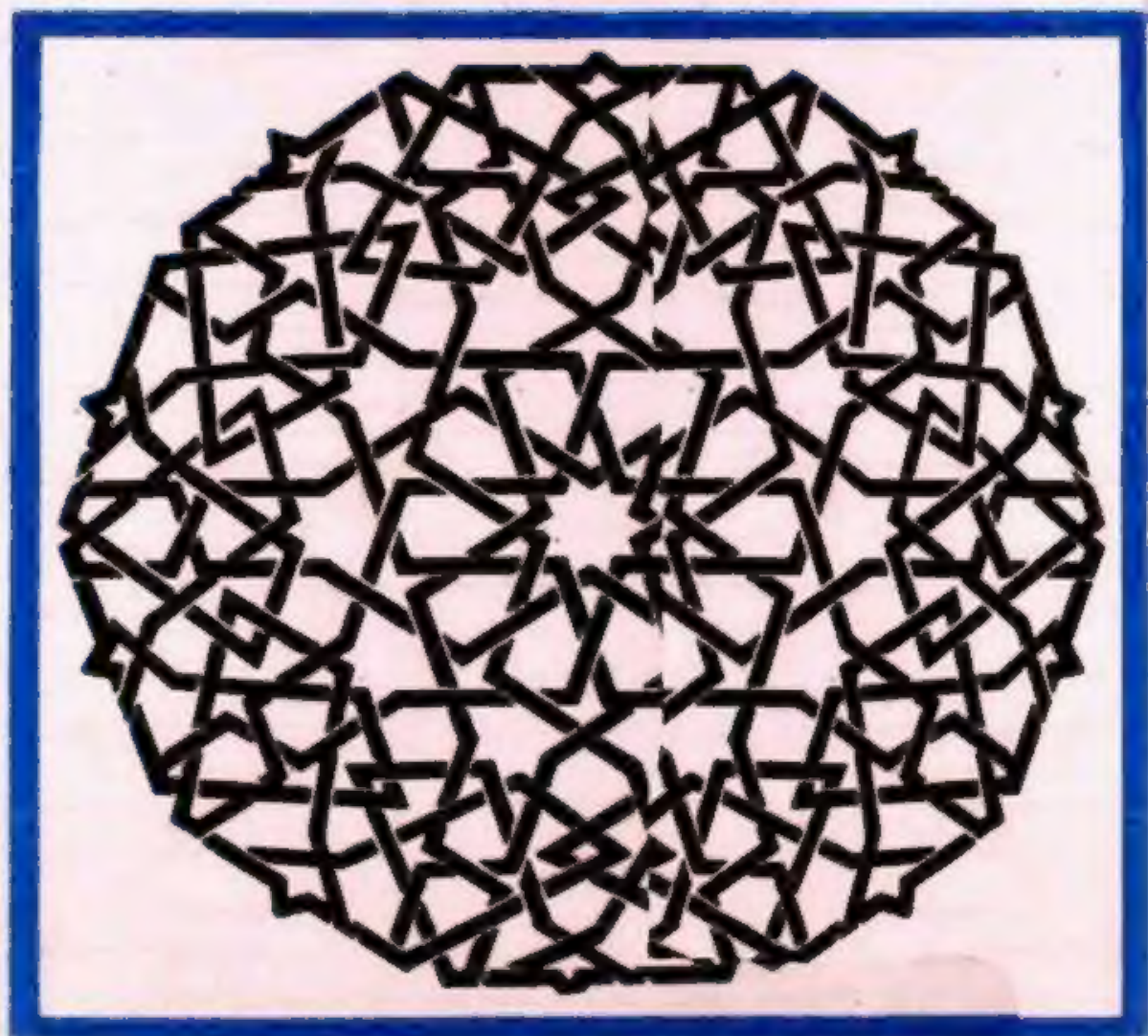


مرزا داغ دہوی کی شاعری

سید محمد فاروق



آرڈر اسٹریٹ، لاہور، پاکستان

مرزا داغ دہلوی کی شاعری

سید محمد فاروق

لٹریچر بک سنٹر۔ الہ آباد

ڈاکٹر سید اعجاز حسین اور
ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی کی یاد میں
۸۹۱۲

مرزا داغ دہلوی کی شاعری

سید محمد فاروق

منشی محمد نذیر انصاری

اسلام کریک پریس، الہ آباد

۱۹۹۹ء

۵۰۰

۱۹۹۵ء

نیم سرائے۔ اے ڈی اے۔ کالونی

منڈیرا چک۔ الہ آباد ۲۱۱۰۱۱

لٹریچر بک سنٹر۔ ۱۲۶ چک، الہ آباد

کتاب کا نام :

مصنف :

کتابت :

طباعت :

اشاعت :

نوراز :

قیمت :

ناشر :

تقسیم کار :

پیش لفظ

سید محمد فاروق صاحب کا یہ مقالہ اپنے
 واقع مواد کی وجہ آج بھی وہی قدر وقیمت
 رکھتا ہے۔ یہ مقالہ ۱۹۷۰ سال قبل شائع ہوا
 تھا جسے نئی ترتیب و تہذیب کے ساتھ دوبارہ
 شائع کرنے کا فخر لٹریچریری بک سنٹر آلہ آباد کو
 حاصل ہوا ہے۔

توقع ہے کہ یہ مقالہ طلباء اور عام شائقین
 ادب کے لیے استفادہ کا باعث ہوگا۔

ساحل احمد

نواب مرزا خاں داغ اُن مقدس اور قابل پرستش نفوس کی آخری یادگار
 تھے جو اپنے کمال کے زور سے دہلی کے اُفق سے طلوع ہو کر آسمان سخن پر آفتاب و
 ماہتاب بن کر چمکے اور خاک دانِ ہند کو اپنی نورانی فکر کی شعاعوں سے منور کیا۔
 پروفیسر آزاد مرحوم نے صفحات آبِ حیات میں بہارستانِ اُردو کی جو نشاط انگیز
 تصویر دکھائی ہے وہ پانچویں دور پر آکر ختم ہو گئی ہے لیکن اگر زمانہ مساعدت کرتا
 اور وہ اپنے تذکرے کی تکمیل پر قادر ہوتے تو ایک یہ یقینی امر ہے کہ اس دورِ آخر
 کے شعراء میں داغ کا ذکر نہایت جلی الفاظ میں کیا جاتا اور شہ نشین شاعری پر جو
 جگہ ذوق نے خالی کی تھی بلاشبہ داغ کے حصہ میں آتی۔

اُردو شاعری کی کوئی مبسوط تاریخ موجود نہیں لیکن جو کچھ بھی معلومات مولنا
 آزاد کے رشحاتِ قلم کی صورت میں ہم تک پہنچی ہے اُس پر سرسری غور کرنے سے معلوم
 ہوتا ہے کہ سلف سے لے کر خلف تک کئی نوع کے شعر گوہارے اُردو اب میں موجود
 ہیں مگر مجموعی طور پر داغ کا سا جامع خصوصیات شاعر اُردو شاعری میں نہیں گذرا یہ
 خصوصیات کچھ تو ان کے کلام اور کمال سے متعلق ہیں اور کچھ ان کی ذات سے اور ان

سبھوں نے مل کر اُن کی شخصیت کو یقیناً ایک قابلِ رشک چیز بنا دیا تھا۔
 حضرت داغ ۲۵ مئی ۱۸۳۱ء (مطابق ۱۲ رذی الحجہ ۱۲۴۶ھ) کو بمقام
 دہلی پیدا ہوئے۔ اس زمانہ میں شعر و شاعری کا جو چرچا وہاں تھا اُس کے لحاظ
 تذکروں سے باخبر اصحاب ناواقف نہ ہوں گے۔ بادشاہ و ولیعہد دونوں شعر گوئی
 کے دلدادہ تھے اور حکمرانوں کے اس شوق نے امر اور متوسطین کے طبقے میں بھی
 شاعری کی روح پھونک دی تھی۔ داغ بھی سن تیز کو پہنچتے ہی اسی دیوی کے
 پرستاروں میں شریک ہو گئے لیکن خون لگا کر شہیدوں میں نہیں ملے مہدا فیاض
 سے اُنہیں وجدانِ سلیم کا دانی حصہ ملا تھا اور فطرت نے اُنہیں ذہین، نکتہ رس
 اور طباع بنانے میں بخل سے مطلق کام نہ لیا تھا۔ ممکن نہیں کہ انسان جس آب و ہوا
 میں پلے اُس سے دل و دماغ متاثر ہوئے بغیر رہیں، خصوصاً اس صورت میں کہ جذب
 تاثیر کی قوت بھی درمیان میں کام کرتی ہو۔ اُس زمانہ میں قلعہ معلیٰ میں شاہی اہتمام
 سے شاعرے ہوا کرتے تھے۔ مخصوص اشخاص کو شرکت کی اجازت ملتی تھی۔ بادشاہ
 خود تشریف لاتے تھے۔ اساتذہ وقت کے علاوہ دوسرے مشہور شعراء کو بھی باریابی
 کا موقع ملتا تھا۔ جب کسی امیر و رئیس کے صاحبزادے بہ حیثیت شاعر اس جلسے
 میں آتے تو سب سے پہلے بادشاہ سلامت کے سامنے پیش ہوتے اور پھر وہ اپنا کلام
 سناتے۔ اسی حیثیت اور اسی صورت سے ہم داغ کو بھی یہ عالم نو عمری بادشاہ
 کے سامنے یہ غزل سناتے دیکھتے ہیں۔

نکال اب تیر سینے سے کہ جان پر الم نکلے
 جو یہ نکلے تو دل نکلے تو دم نکلے

مرے دل سے کوئی پوچھے شبِ فرقت کی بے تابی
 یہی فریاد تھی لب پر کہ یارب جلد دم نکلے
 ہوئے مغزور وہ جب آہ میری بے اثر دیکھی
 کسی کا اس طرح یارب نہ دنیا میں بھرم نکلے
 مبارک ہو یہ گھر غیروں کو، تم کو، پاسانوں کو
 ہمارا کیا اجارا ہے، نکالا تم نے، ہم نکلے
 سمجھ کر رحم دل تم کو دیا تھا ہم نے دل اپنا
 مگر تم تو بلا نکلے، غضب نکلے، ستم نکلے
 دم پر سس جو دیکھا اُس بُتِ سفاک کو مضطر
 صفتِ محشر سے دل پکڑے ہوئے گھیر لے ہم نکلے
 کہیں کیا دل میں کیا آیا، کہیں کیا منہ سے کیا نکلا
 کبھی جو چلتے پھرتے ہم سوئے بیتِ العنم نکلے
 گئے ہیں رنج و غم اے داغِ بعد مرگ ساتھ اپنے
 اگر نکلے تو یہ اپنے رفیقانِ عدم نکلے

یہ غزل بادشاہ سلامت کے طرحی مضرعہ پر کہی گئی تھی۔ کسی شاعر کی ابتدائی
 کوششیں اس سے زیادہ بار آور نہیں ہو سکتیں کہ سامعین سے قبولیت اور
 پسندیدگی کا سرٹیفکیٹ لے لیں۔ داغ کا ایک ایک شعر اہل مجلس کو لطف بخش رہا
 تھا اور جب غزل تمام ہوئی تو بادشاہ بے ساختہ کہہ اُٹھے کہ ”کیا اچھی طبیعت پائی
 ہے۔“

لیکن یہ پہلا ہی موقع نہ تھا کہ داغ مشاعرے میں آئے ہوں شاہی مجلس شعر و سخن کے علاوہ دہلی میں اُس وقت عام طور پر مشاعرے ہو کرتے تھے۔ اور اُن میں داغ اس سے کچھ پیشتر اپنی نازک خیالی کا ثبوت خاص و عام کے سامنے پیش کر چکے تھے۔ شاہی مشاعرے میں اُنہیں جو کامیابی ہوئی اُس نے اُن کے طائر شہرت کے پر لگا دیئے اور اُس کے بعد پھر کوئی مشاعرہ ایسا نہ ہوتا تھا جس میں مشتاقانِ فن کی نگاہ داغ پر خصوصیت سے نہ پڑتی ہو۔

مرزا داغ کے کلام نے قبولیت کے وہ تمام مدارج طے کر لیے ہیں جو برسوں میں بھی معمولی شعراء کے لئے بہت دشوار بلکہ ناممکن ہوتے ہیں۔ قاعدے کی بات ہے کہ اُستاد کی زندگی تک شاگرد کی نام آوری کا حلقہ بہت محدود رہتا ہے۔ اس کلیہ کا استثناء کچھ تو داغ کے اُستاد ذوق کے حالات میں پایا جاتا ہے جنہوں نے شاہ فیبر کی موجودگی ہی میں غیر معمولی ہر دلعزیزی پیدا کر لی تھی اور کچھ داغ کی سرگزشت میں کہ اُنہوں نے اپنے اُستاد کے سامنے اپنا نام چمکا لیا۔ ذوق کی کامیابی کا راز شاہی سرپرستی میں چھپا ہوا ہے۔ لیکن داغ محض اپنے کلام کے زور سے مشہور ہوئے۔ غرض داغ کا ابتدائی رنگ اس قدر شوخ تھا کہ ہر کس و نا کس کی نگاہ اُس پر پڑتی تھی اور اُس کے ساتھ تاثیر کلام نے مل کر سونے میں سہاگے کا کام کیا کہ جن مشاعروں میں غالب، ذوق، شبیقتہ، نیر وغیرہ معرکہ آرائیاں کرتے تھے وہاں داغ بھی اپنے کمال کے زور سے خراج تحسین حاصل کرنے میں کبھی ناکام نہیں رہے۔

داغ شیخ ابراہیم ذوق کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ یقیناً ذوق کو ایسے سرمایہ ناز شاگرد کے وجود پر فخر ہا ہوگا لیکن ان دونوں کی پرائیویٹ زندگی اور



ذاتی روابط کے وہ نقش و نگار معدوم ہیں جو غالب کے "اردوئے معلیٰ" میں
کھینچے گئے ہیں اور جن سے استاد اور شاگرد کے ارتباط و خلوص کی صحیح اور سچی
کیفیت پیش نظر ہو جاتی ہے۔ مولینا آزاد نے ذوق مرحوم کے حالات میں ان کی
زندگی کے ہر پہلو پر ضرورت سے زیادہ روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے لیکن ان کے
شاگردوں کا معمولی سا تذکرہ بھی نہیں کیا گیا اور نہ اُس سے بہت سے ادبی فوائد
مترتب ہو سکتے تھے۔ بہر کیف ذوق کے شاگرد ہونے کا فخر خواہ و آغ کے لئے
ذاتی طور پر مایہ نازش رہا ہو لیکن ان کی عظمت کی شہرت کی کفالت ان تعلقات سے
نہیں بلکہ ان کے کلام سے ہے۔ استاد کے فیضان سے مستفیعین تو ہوئے ہوں گے۔ لیکن
و آغ کی ناموری اور اقبال مندی ان کی ذہنی اور دماغی خصوصیات سے ہے اور
اس لئے ہر دل عزیزی اور قبولیت عامہ کا تمام کر پڑٹ خود ان کی ذات کو ملنا چاہئے
مولینا حاکمی فرماتے ہیں اور کس قدر صحیح فرماتے ہیں کہ

ہمارے ملک میں جو شاعری کے لیے ایک استاد قرار دینے کا دستور اور اصلاح
کے لیے ہمیشہ اُس کو اپنا کلام دکھانے کا قاعدہ قدیم سے چلا آتا ہے اس شاگردوں
کے حق میں کوئی معتد بہ فائدہ مترتب ہونے کی امید نہیں ہے۔ استاد شاگرد کے
کلام میں اس سے زیادہ اور کیا کر سکتا ہے کہ کوئی گریمر کی غلطی بتا دے یا کسی
عروضی پالغز کی اصلاح کر دے لیکن اس سے نفس شعریں کچھ ترقی نہیں ہو سکتی۔
رہی یہ بات کہ استاد شاگرد کے پست کلام کو بلند کر دے یا شاگرد کو اپنا ہمسر
بنادے، سو یہ امر خود استاد کی طاقت اور اختیار سے باہر ہے۔ اگر استادوں میں
شاگردوں کو اپنا ہمسر بنانے کی طاقت ہوتی تو مملکت کا نظم و انضام ہرگز اسے کوئی نصیحت

نہ کرتے تھے

در شعر محو بلند نامی کایں ختم شد بہت بر نظامی
اور اگر کمال شاعری کے لئے کسی کا ملذ اختیار کرنا ضروری ہوتا تو سنانی،
نظامی، سعدی، خسرو اور حافظ کے ضرور ایسے استاد نکلتے جن کی شہرت
شاگردوں سے زیادہ نہیں تو ان کے برابر ان سے کمتر تو ہوتی۔

حضرت ذوق کے کمال سے انکار کرنے کی جرأت کس کو ہوگی لیکن اس جگہ صرف یہ
دیکھنا مقصود ہے کہ داغ ماں کے پیٹ سے ایک صحیح اور حقیقی شاعر بن کر پیدا ہوئے
تھے اور خود ان میں وہ صفات بوجہ احسن موجود تھیں جو کسی سخن گو کو ”فطری شاعر“
کا لقب دلا سکتی ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ قابل استاد کے ہونہا رشا گرد میں وہ خصوصیت
موجود نہیں جیسے حقا کہ الماس کے ساتھ کہ اس میں جلا پیدا کر دیتا ہے لیکن اگر پیچہ
میں چپکنے کی قابلیت ہی سزا پا سفقور ہو تو حقا کیا کر سکتا ہے۔

الغرض داغ کی شہرت کا دائرہ روز بروز وسیع ہوتا گیا اور نوبت یہاں تک
پہنچی کہ قلعہ معلیٰ میں اکثر شاہزادے بڑے بڑے اساتذہ کو چھوڑ ان سے اصلاح سخن
لینے لگے اور دلی کا کوئی مشاعرہ بارونق نہ سمجھا جاتا تھا جس میں داغ زمزمہ سن
نہ ہوں لیکن غدر ۱۹۵۷ء نے رنگ میں بھنگ کر دیا۔ مجلسیں برہم ہو گئیں۔
جلے منتشر ہو گئے۔ نہ قدردان رہے نہ قدر دان کے سامان۔ اسی حسرت ناک
سین کی تصویر پر اثر الفاظ میں داغ نے یوں کھینچی ہے

عجیب شکل گل و ملتان نظر آئی پڑیں جدھر کو نگاہیں خستہ ان نظر آئی
جب اٹھ کے تاثرہ خوفشان نظر آئی تو کوئی عیش کی صورت نہ یاں نظر آئی

وہ گلِ بخانِ سمن بر کے قہقہے نہ رہے
 وہ بلبلاں خوش الحان کے چہچہے نہ رہے
 زمین کے حال پر اب آسمان روتا ہے ہر اک فراقِ مکیں میں مکان روتا ہے
 گداؤ شاہِ وضعیف و جوان روتا ہے غرض یہاں کے لئے اک جہان روتا ہے
 جو کہے 'جو شش طوفان نہیں کہی جاتی'
 یہاں تو نوح کی کشتی بھی ڈوب ہی جاتی
 صحت و اوقات اور تاثیرِ سخن کے لحاظ سے داغ کا یہ سدس شہر آشوب
 مستقل دل چسپی کی چیز ہے۔ اور بھی شعرا نے دہلی کے مرثیے لکھے ہیں لیکن داغ کو
 کوئی نہیں پہنچا۔ معلوم نہیں داغ نے اس سدس کا یہ آخری شعر
 الہی! پھر اسے شاد و آباد کیجیے ہم
 الہی! پھر اسے حب مراد کیجیے ہم
 کس وقت اور کس دل سے کہا تھا کہ ان کی یہ آرزو پوری ہو کر رہی۔ حضور
 جبارِ پنج خلد اللہ ملکہ نے دہلی کو ہندوستان کا دار السلطنت قرار دے کر اس قدیم
 شہر کی عظمت و شان کی روایات کو زندہ کرنے کا سامان ہم پہنچا دیا ہے۔ کاش داغ
 اس وقت زندہ ہوتے اور دیکھتے کہ ان کی دعا بے کار نہیں گئی۔
 دہلی کی بربادی گریا فصلِ خزاں تھی۔ جس طرح بہار کے خاتمہ پر باغ کی ساری
 دل چسپیاں معدوم ہو جاتی ہیں اسی طرح غدر کے بعد دہلی اسی طرح تاراج اور
 ویران ہو گئی تھی کہ اور تو اور خود وہاں کے باشندوں کو بھی دلی کا قیام دو بھر تھا۔
 اب یہاں کی زندگی میں وہ "چٹخارے" مفقود ہو چکے تھے جو حیوانِ مطلق کو بھی اپنی

جگہ سے ہلنے نہ دیتے تھے۔ ذوق کا مقولہ کہ

کون جائے ذوق پر دلی کی گلیاں چھوڑ کر

علمی حیثیت سے بے معنی اس کا مجموعہ بنا ہوا تھا غالب کے اس سفر کی مدت

بہتر سے کیفیت دوں پر طرہی ہو رہی تھی۔ ص ۱۷

ہم نے یہ مانا کہ دلی میں رہ کر کھائیں گے کیا

واقعات و ریات اور فکر و دانش سے مجبور ہو کر گمراہی یا جمع منتشر ہوا اور جس کی

میں ہرگز آنی جلتا تھا۔ اس زمانہ میں راست رام پور علمی قدر افزائی کی وجہ سے شہر

ہو رہی تھی۔ تیسرا سید صاحب جو کہ ایک ایسے نامی گرامی شعرا کی ذات سے

دور اور کورسٹ تھا۔ اس کا نام آغا بھی تھا۔ سید قادر دلی میں رہ رہے تھے۔

اس وقت کو اب اس وقت میں تھا۔ ان کا عزم تھا کہ حکومت تھے۔ علم و ذوق و حسن

پروری کا اور ان کی خدمت میں کوتاہی نہ رہے۔ ایک طرح سے وہ آغا کی

اُستاد بھی تھے۔ آغا صاحب نے انہیں سید صاحب کی طرح ہی سب سے سب سے

داروغہ کہ بہت خدمت متبانی سے جو مقدمہ کیا۔ خوب شب علمی خوں کا زمانہ وہ عہد ہی

تھا۔ یہ ان کے مصاحب تھے۔ بہت دور تھا۔ ان کا داروغہ ان کی خدمت میں کو

تقریریں جوئی

داروغہ جب تک کہ ان کے پاس رہے بہت بے نگری اور آرام سے رہے۔

کو اب کلب علمی میں جب حکومت کے چھوٹے افسران کے وقت میں رام پور لکھنؤ بنا ہوا تھا۔

اور وہ جو تو کیا صرف اسے دیکھتے۔ بہتر داروغہ اور ان کے اکثر معاصر ہی دریا

دل نواب کے جوان کرم کے زیرہ میں تھے۔ نواب کا دہپا علمی و ادبی نکتہ خیال

سے جلال الدین اکبر کا دربار تھا۔ جس میں یہ صاحبان فضل و کمال بجائے خود نورتن اکبری کے قائم مقام تھے۔

قیام رام پور کے زمانے میں داغ کی شہرت کا حلقہ اور بھی وسیع ہوتا گیا۔ وہاں آئے دن مشاعرے ہوتے تھے۔ حکمران وقت خود شعر و سخن کا شیدائے غالی تھا۔ یہ امر عام کی حوصلہ افزائی کا سب سے بڑا سبب ثابت ہوا۔ اردو شاعری کے آخری دور کے سارے قائم مقام گویا رام پور میں تھے پھر ان مشاعروں کی گونا گوں دل چسپیوں کا اندازہ ہو سکتا ہے جس میں امیر، داغ، تسلیم وغیرہ ایسے جید شاعر طبع آزمائی کرتے ہوں۔ ان شعراء میں سے ہر ایک بجائے خود آسمان سخن کا ایک درخشندہ ستارہ تھا کسی ایک کو دوسرے پر فضیلت دینا ایک حد قرین انصاف نہ ہو گا لیکن داغ کی زبان، ان کا تخیل، ان کا رنگ آغاز شاعری سے ممتاز تھا اور یہ امتیاز رام پور میں اور نچنگی حاصل کرتا گیا۔ جہاں اور بہت سے سخن گو نفس شاعری کے لحاظ سے یک رنگ اور یکساں تھے وہاں صرف داغ کی سب سے جدا گانہ حیثیت تھی۔ اکثر شعراء کا کلام صرف مشاعرے تک محدود رہتا لیکن داغ کی غزلیں جو مشاعرے میں پڑھی جاتیں داد و تحسین کے ساتھ ساتھ شہرت پذیر ہو جاتی تھیں۔ امیر مرحوم بجائے خود اردو شاعری کے ممتاز شاعر تھے لیکن یہ بات ان کے کلام کو بھی ضعیف نہ تھی حالانکہ ذاتی جوہر کمال کے سوا نواب وقت کو مشورہ سخن دینے کی عزت ان کے کلام کی شہرت کا خاص اور موثر ذریعہ بن سکتی تھی۔

جب تک نواب کلب علی خاں زندہ رہے اہل دربار ان کے قدموں سے لگے



غزل وہیں کی دین ہے۔
 بھویں مٹی ہیں خجراتہ میں ہے تن کے بیٹھے ہیں
 کسی سے آج بگڑی ہے جو ہائے بن کے بیٹھے ہیں

جیسا کہ اس کے مقطع سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔
 کوئی پھینٹا پڑے تو دآغ کلکتے چلے جائیں
 عظیم آباد میں ہم منتظر ساون کے بیٹھے ہیں

پٹنہ میں دآغ کی موجودگی میں مجلس مشاعرہ بھی منعقد ہوئی تھی افسوس
 ہے کہ اس کے متعلق تفصیلی حالات نہیں مل سکے ورنہ مستقل دل چسپی کی چیز ہوتے۔
 ن کے کلام کا شہرہ مختلف اقطار ہند میں پہنچ چکا تھا۔ ساکنان کلکتہ نے
 ان کو سر نکھوں پر لیا۔ دعوتیں ہوئیں۔ آؤ بھگت کی تھی مشاعرے ہوئے غرض
 علمی طبقے میں ان کے جانے سے غیر معمولی جوش پیدا ہو گیا تھا مہان بھی خاطر مدارت
 نے بہت اثر کیا۔ اور جب وہ کلکتہ سے واپس ہوئے ہیں تو عرصہ تک وہاں کی یاد
 دل سے محو نہیں ہو سکی۔ اسی کیفیت کا اظہار ان لفظوں میں کیا ہے۔

یہ جہیں یہ مہ جہیں یہ شہر ایسی لہر بہر
 دآغ کلکتہ سے ہزاروں دآغ دل پرے چلا
 اس سفر کے مفصل حالات فریاد دآغ میں شاعرانہ انداز سے قلم بند کئے
 گئے ہیں جب ہم دآغ کے یہ اشعار دیکھتے ہیں۔

آئی ایسی ہوا سے کلکتہ دل پکارا کہ ہائے کلکتہ
 ریل پر دوستانِ نیک خصال آئے اکثر برائے استقبال

شہر میں دھوم تھی کہ داغ آیا داغ آیا تو باغ باغ آبا
تو ذہن اضطرر کی طور پر غالب کے ان اشعاروں کی طرف متقل ہو جاتا
ہے جن میں وہ اپنی غریب الوطنی کی حالت اور اہل کلکتہ کی نامہری کا فوٹو دیکھتے
ہیں۔

اسے دہسک این سواد عظیم اسے فراہم شدہ زمہقت اقلیم
ہمچو آرمیدہ این شہر یہ ہر کارے رسیدہ این شہر
اسد اللہ بخت برگشتہ در خم بیچ عجز سرگشتہ
گرچہ ناخواندہ مہاں شہاست بے سخن ریزہ چیں خواں شہاست
بہ نظلم رسیدہ است این جا باُمید آرمیدہ است این جا
آں رہ و رسم کار سازی تو شیوہ مہیاں نوازی تو
باسن این خشم و کین دریغ دریغ من چناں تا چنیں دریغ دریغ
مسطفی آبادیہ رام پور میں جو بزم سخن نواب کلب علی خاں کی علم دوستی
کی بدولت برپا ہوئی تھی وہ اُن کی زندگی تک تمام رہی اور دن دوئی رہا
جو کئی ترقی کے ساتھ ایک نواب نامہ رکھیں بند ہوتے ہی گویا وہ بھی
خواب و خیال تھی۔ فداطون نے اپنی کتاب "ری پبلک" میں حکومت کے
لئے شاعروں کی ضرورت نہیں سمجھی۔ رام پور میں بھی جب نواب کلب علی
خاں کے بعد صمدی کا کہجاری ہوا تو سب سے پہلے انہیں شاعروں کا
گروہ مضمون ثابت ہوا جو خلد اشیاں کے زمانہ میں اراکین و رہبر مہس
خصوصی حیثیت رکھتے تھے۔ داغ کا تعلق بھی ریاست سے جاتا رہا اور

اُنہیں اپنی زندگی میں پھر ایک دفعہ اُن گفتوں اور پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا جن سے دلی کی تاراجی کے بعد سابقہ اُن کی مباحی اس وقت کی دلی افکار کا آئینہ اور اُن کی حقیقتِ حال کا مرتق ہے۔

مرمر کے کٹے گی زندگانی میری

دنیا کا یہ قاعدہ ہے کہ تکلیف کے بعد آرام اور رنج کے بعد خوشی میسر ہوتی ہے چنانچہ کچھ عرصہ تک خانہ نشین اور بے کار رہنے کے بعد دآغ حیدر آباد پہنچے اور فرار دوائے دکن کی دریا نوال اور فیاض منشی نے اُنہیں آخر اُس رستے تک رہنمائی کی جس سے زیادہ کی اُمید وہ کبھی خود نہ کر سکتے تھے۔

حضور مغفور میر محبوب علی خاں آصف کا دربار ہمیشہ سے مرجع اہل کمال رہ چکا ہے اور سلاطین اسلام کی علم دوستی اور معارف شناسی کی روایات اُن کی ذاتِ باہرات سے زندہ۔ حضرت دآغ انہیں کے دامنِ دولت سے وابستہ ہو کر ماہتاب بن کر چمکے۔ ورنہ اُن کی وقعت بہ حیثیت ایک شاعر ملک میں تو ہوتی لیکن اعزاز و جاہ سے بہ مراتب وہ کبھی نہ مل سکتے۔

۱۸۸۸ء میں دآغ سب سے پہلے حیدر آباد گئے۔ پہلک نے تو نہایت گرم جوشی سے اُنہیں ہاتھوں ہاتھ لیا لیکن متوسلین ریاست کی جاں فشانیوں کے باوجود اُس زمانے میں ان کی رسائی حضور تک نہ ہوئی اور ایک عرصہ تک قیام کرنے کے بعد آخر دآغ گھبرا گئے اور نا اُمید ہو کر واپس چلے آئے۔ لیکن جن لوگوں کو حیدر آباد کی زندگی کا تجربہ ہے اُنہیں معلوم ہے کہ وہاں کار بر آری بہت دیر میں ہوتی ہے۔ دآغ کا بھی یہی حال ہوا۔ اُن کے واپس آجانے کے بعد بھی کچھ دنوں کوئی خبر نہ لی گئی تو یہ

بالکل مایوس ہو گئے لیکن جس طرح گھٹا ٹوپ بادل سے سورج کی کرن ظاہر ہو جاتی ہے۔ اسی طرح داغ کی مایوسی کا ایک مبتدل بہ شادمانی ہو گئی۔ برسوں کی آرزوئیں اور جیلوں کی دعائیں آخر پوری ہوئیں اور انہیں ایک معمولی شاعر کے طور پر نہیں بلکہ آستانِ عالی کی حیثیت سے حیدر آباد جانا پڑا۔ داغ کی یہ کامیابی غیر معمولی تھی اسی لئے اس خبر کو تمام ہندوستان میں کسی قدر تعجب سے سنا گیا تھا لیکن دربار آصف جاہی کے لئے یہ اعزازِ اکرام کوئی نئی بات نہ تھی۔

داغ کی پہلی خواہ سارٹھے چار سو روپیہ مقرر ہوئی تھی لیکن پھر سپردہ سوردیہ ماہوار تک پہنچ گئی تھی۔ عطیے اور انعامات اس کے ماسوا ہیں۔ ان کے اہل خاندان میں سے اکثر کو بیش قرار و مخالف معین تھے غرض کہ حیدر آباد جانا نہ صرف داغ کے لئے ذاتی طور پر بلکہ ان کے اعزاء و اقارب کے بھی نہایت کارآمد ہوا، اور وہ آخر وقت تک پیشِ تخلص میں بسر کرتے رہے۔

بیرونِ شہر افضل گنج حیدر آباد کا ایک مشہور محلہ ہے۔ اس میں ایک خاص حصہ محبوب گنج کے نام سے موسوم ہے۔ یہاں اجناس وغیرہ کی دکانیں ہیں۔ عام طور پر یہاں لوگ سکونت پذیر نہیں ہیں لیکن داغ غالباً ۱۸۹۱ء تک یہیں ایک مکان میں جو بہ ظاہر کچھ وسیع اور شاندار نہ تھا رہتے تھے۔ میرے ایک دوست فقیر حیدر آبادی مرحوم جو ایک نوجوان شاعر تھے اور داغ صاحب کے ہم سایہ ہونے کی وجہ سے ان کے اکثر عزیزوں سے رسم اتحاد رکھتے تھے مجھ سے بیان کرتے تھے کہ محبوب گنج کا قیام باوجود اس جگہ کی ناگوار آب و ہوا کے اس شگون پر مبنی تھا کہ اس مکان میں ٹھہرنے کے بعد ہی داغ صاحب کو حضور نظام کے پاس رسوخ حاصل ہوا تھا۔ لیکن آخر میں

وہ ریڈیو کے علاقہ میں ایک شاندار اور پُر فضا کوشی میں چلے گئے تھے اور پھر وہیں آخر دم تک رہے۔

حیدر آباد کے تعلقات نے داغ کی شہرت کو گویا پر لگا دیئے اور واقعی حضور نظام مرحوم کی قیاضی اور جود کی بدولت انہیں وہ دنیاوی اعزاز نصیب ہوا جس کی مثال کچھلی تاریخ میں نہیں لی جاسکتی۔ سو دسے آصف الدولہ کے دربار میں اعزاز حاصل کیا۔ سید انشانے سعادت علی خاں کی توجہات سے فائدہ اٹھایا۔ ذوق شہنشاہ دہلی کے استاد تھے۔ لیکن یہ باتیں اب پُرانی ہو چکی تھیں۔ البتہ جیشیم خود شاہدہ کرنے والے لوگ ہندوستان میں عموماً موجود ہیں خصوصاً ہزاروں اور لاکھوں کی تعداد میں اب تک زندہ ہیں۔ انہیں نہ صرف مشورہ سخن کی عزت حاصل تھی بلکہ درباری اشخاص میں بھی ان کو نمایاں فوقیت اور ترجیح تھی۔ استاد السلطان ناظم یار جنگ دیر الدولہ ضیاع الملک جہاں استاد کے خطاب سے سرفراز ہوئے اور یہ خطابات اس قدر مشہور ہوئے کہ ان کے تخلص کے بعد گویا ان کے اصلی نام کے مترادف بن گئے تھے۔

داغ کی موجودگی حیدر آباد ایشیائی شاعری کے فروغ کا خاص سبب ثابت ہوئی۔ اور شروع شروع میں تو شعر گوئی کا وہ چرچا ہوا کہ معمولی الفاظ میں اُس کی کیفیت بیان نہیں کی جاسکتی۔ شاعروں کے کثرت کے ساتھ شعرا کی تعداد میں بھی غیر معمولی اضافہ ہوتا رہا یہاں تک کہ آج بھی جس قدر شاعر خاص حیدر آباد میں موجود ہیں اُسے ہندوستان کے کسی اور شہر میں نہیں نکل سکتے اور ان میں سے اکثر نہایت خوش فکر واقع ہوئے ہیں۔ ابتدائی زمانے میں تو کوئی مشاعرہ ایسا نہ ہوتا تھا جس میں داغ باوجود مواقع کے شرکت پر مجبور نہ کئے جاتے ہوں لیکن آخر میں وہ عام مجالس میں کم شریک ہوتے

تھے۔ محمد ابراہیم صاحب خان اماں حضوری کے یہاں سالانہ محفل شعر و سخن منعقد ہوتی تھی۔ اس میں اعلیٰ حضرت حضور آصف جاہ مرحوم کی غزل بھی آتی تھی۔ داغ اُسے پڑھتے تھے اس لئے اس مشاعرہ میں ان کی شرکت بالعموم ہو جایا کرتی تھی۔ اسی طرح اور خاص خاص شاعروں میں جایا کرتے تھے لیکن انخطاط عمر کے ساتھ بہ وجہ کبر سن و ضعیف العمری بہ التزام بھی باقی نہ رہا۔

سنہ ۱۹ء میں امیر متیناں مرحوم مغفور باامید سرفرازی حیدر آباد آئے اور داغ کے مکان پر فروکش ہوئے اُمید ہوئی تھی کہ انہیں سرفرازی کا موقع ملے گا اور ان دونوں استادوں کی معرکہ آرائیوں کا لطف جس کو اخباروں میں پڑھا اور کانوں سے سنا تھا ذاتی طور پر اٹھانے کا موقع ملے گا۔ لیکن اسے بسا آرزو کہ خاک شدہ امیر مرحوم کو حیدر آباد کی آب و ہوا کچھ ایسی ناموافق ہوئی کہ وہ ایک دن بھی اچھے نہ رہے۔ سو مزاجی کا سلسلہ آخر کار موت پر ختمی ہوا اور شیدائیان سخن کی حسرت خاک میں مل گئی۔ اہل حیدر آباد کو آپ کے واقعہ ارتحال کا جو صدمہ ہوا اُس کا اندازہ غیر ممکن ہے۔ حضرت داغ کو بھی اپنے ایک پرانے رفیق اور ہم مشرب کی موت کا بے حد قلق ہوا۔

امیر مرحوم کے انتقال کے تقریباً پانچ برس بعد داغ نے بھی داعی اجل کو بیٹیک کہا۔ ۹ رذی الحجہ ۱۳۲۲ھ مطابق ۱۴ فروری ۱۹۰۵ء اُن کا روزِ وفات ہے اور اب وہ بہ مقام حیدر آباد درگاہ حضرت یوسف شریف قدس سرہ الغریز کے احاطہ کے اندر امیر مرحوم کے پہلو میں آرام کی نیند سو رہے ہیں۔ سچ کہا ہے کہ دو چیز آدمی راست اند بزور یکے آب و دانہ دوم خاک گور

قدرت کی نیزگیاں بھی عجیب ہیں۔ کہاں دہلی اور کہاں حیدر آباد، لیکن دآغ کے خمیر میں دکن کی مٹی تھی آخرو میں پیوند خاک ہوئے اور شعر و سخن کی یہ شمع اس طرح عالم غربت میں "مَنْ عَلَيَهَا فَاَنْ" کے ایک جھوٹے سے گل ہو گئی۔

دآغ کی موت معمول موت نہ تھی بلکہ اُن کے مرنے سے ملک کا ایک بالکمال شخص اُٹھ گیا تھا اور بزمِ سخن سے ایک ایسی جگہ خالی ہو گئی تھی جس کے پُر ہونے کی امیدیں اُمید نہیں ہو سکتی۔ پبلک نے اس نقصان کو غایت درجہ محسوس کیا تھا اور شعر اُسنے تاریخیں نکالیں۔ اخبارات نے تعزیتی مضامین شائع کیے۔ مدرسوں اور سوسائٹیوں نے اُن کے ماتم میں یادگاری جلسے منعقد کیے۔ ڈاکٹر اقبال جنہیں ابتداء میں دآغ سے تلمذ بھی تھا اُن کا مادہ تاریخ "نواب مرزا دآغ" معنوی خوبیوں، اختصار، اور جہنگل کے لفظ سے سب میں ممتاز سمجھا گیا تھا۔ اُن کی ماتمی نظم بھی سوز و گداز کا ایک موثر موقع ہے۔ جن دردناک الفاظ میں دآغ کے تاسف خیز واقعہ مرگ کا بیان کیا گیا ہے اُن کی کیفیت ان منتخب اشعار سے ظاہر ہو سکتی ہے۔

چل بسا دآغ آہ میت اُس کی زیب و دوش ہے
آخری شاعر جہاں آباد کا خاموش ہے
تھی زبانِ دآغ بد جو آرزو ہر دل میں ہے
یعنی یہ لیلے دہاں بے پروایاں محفل میں ہے
رہ نہیں محشر سے کچھ ایسی صدا کی خاموشی
آہ دل سوزی تو تھی گو نقطہ آسوزی نہ تھی
لکھی جائیں گی کتابِ دل کی تفسیریں بہت
ہوں گی اسے خوابِ جوانی تیری تفسیریں بہت

ہو یہ ہو کھینچے گا لیکن عشق کی تصویر کون
اٹھ گیا ناوک ننگن مارے گا دل پر تیر کون
دشک کے واسے زمین شعر میں بوتا ہوں میں
تو بھی دواسے خاکِ دلی داغ کو دتا ہوں میں
وہ گل رنگیں تیرا رخصت مثال ہو ہوا
یعنی خالی داغ سے کاشانہ رخصت تو ہوا

ہذا اسلنس جبار اچہ سرکش پر شاد نے جو حضرت آصف غفرانؑ
کے تلمیذ رشید ہونے کی حیثیت سے داغ ہی کے شجرہ شاعری کی ایک سرسبز اور ترسبار
شاخ ہیں کس قدر سچی تاریخ انتقال نکال ہے۔ طر
دہلی کا چراغ بجھ گیا آہ

۱۳۵۲۲

اس میں شک نہیں کہ ایشیائی شاعری کی آخری رونق ہندوستان میں داغ
کے دم سے تھی اور جہاں تک ان کے مرنے سے نہ صرف دنیائے اردو کا ایک سرمایہ ناز
شاعر اٹھ گیا بلکہ اُسی کے ساتھ آئی کی امتیاز و وقعت بھی رخصت ہو گئی۔

داغ حضرت ذوق کے تلمیذ رشید تھے لیکن دیوی جاہ و منزلت اور ذاتی نہت
کے اعتبار سے وہ کسی کے شرمندہ احسان نہ تھے۔ ان کے تمام اعزاز و مناصب اُن کی
اکتسابی چیزیں تھیں۔ اُن کے کمال نے انہیں اس درجہ پر پہنچایا اور اُن کے کلام نے سب
قبولیت عامہ کی سند دلوائی۔ کسی شاعر کے کلام کا اس کے عین حیات میں شہرت پذیر
ہو جانا شاعر کے خاص فخر و مباہات کا سبب ہوتا ہے اور اس امر میں داغ سب سے

زیادہ خوش نصیب ثابت ہوئے ہیں۔ ان کی زندگی ہی میں ان کی غزلیں تمام ہندوستان میں پڑھی اور گائی جاتی تھیں۔ اس وقت بھی کوئی مجلس نشاط و آسائش کے گرام گرم کلام کے بغیر رونق نہیں حاصل کر سکتی۔ سودا، تیر، جرات، اور ان کے علاوہ اور بھی اکثر شعراء کا کلام ان کی زندگی میں مشہور ہو گیا تھا، بلکہ میر کی غزلیں دلی سے بہ طور تحفہ کے لکھنؤ جایا کرتی تھیں لیکن داغ کا شہرہ سب سے زیادہ وسیع اور پائدار ہوا ہے اس زمانہ کے دو چار شاعروں کا کلام ایک حد تک مطبوعہ خلافت ضرور ہے مثلاً ریاض اور مضطر جو علی الترتیب شہر خ بیانی اور مطالعہ بندی میں خاص ملکہ رکھتے ہیں لیکن ان کی شہرت صرف چند غزلیات تک محدود ہے۔ امیر مینائی کا بھی یہی حال ہے آج کل ان کی چند غزلیں کبھی کبھی حقانی رنگ میں سننے میں آجاتی ہیں ورنہ ان کی زندگی میں تو شاید ان کا ایک شعر بھی ایسا نہ تھا جو خاص و عام کی زبان پر ہوتا۔ ان الفاظ سے ان کی کسر شان مقصود نہیں بلکہ اظہار حقیقت مقصود ہے۔ شہرت اور ہر دلعزیزی خدا داد باتیں ہیں اس میں انسان کی کوشش کو مطلق دخل نہیں۔

داغ کی غزلیں جس سرعت کے ساتھ خاص و عام تک پہنچ جاتی تھیں ان کا اندازہ ان سطور سے ہو سکتا ہے۔ مولوی علی حیدر صاحب طباطبائی مالک الدولہ کا قابل قدر مضمون ہے جو بہ اقساط و رسالہ ادیب میں نکل چکا ہے فرماتے ہیں۔

ایک غزل انہوں نے (داغ نے) اپنی سنائی کہ تازہ فکر ہے۔

پھرے راہ ہے وہ یہاں آتے آتے اہل مرہری تو کہاں آتے آتے

ساری غزل مرقع اور نہایت برجستہ تھی مگر اس شہرت عام کو دیکھے کہ وہاں سے

میں اٹھا تو براہ میں وہی غزل گائی جا رہی تھی.....

اس شہرت عام اور مقبولیت کے اسباب جو کچھ رہے ہوں لیکن اس کی سبب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ داغ کا کلام خواص اور عوام دونوں کے مذاق کے مطابق ہے اور اس پر زبان کی صفائی و زینت کا نیچر اور سوثر ہو، گویا سونے میں مہر گہنا کہ سہ مع کوڑھانی سرور حاصل ہوتا اور اس کے دل و دماغ ایک خاص کیفیت سے متاثر ہو جاتے تھے۔ بعض خوش فہموں کی رائے ہے کہ داغ نے "جو ماچاٹی" کے معنایں نظر کر کے عوام کے فلوب کو متحرک کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ اعتراض بہت بڑی حد تک صحیح ہے۔ درجہاں تک طبقہ عوام کا تعلق ہے داغ کی مقبولیت بہت کچھ اسی سبب سے ہے لیکن آخر خواص اُن کے کلام کے قبول دلدادہ ہیں؟

اس بحث پر پیش کر کسی قدر تفصیل سے لکھنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے مگر ہم اپنا عہدِ یثرب پر مبنی اس اختصار کو ہاتھ سے نہانے نہیں گئے۔

اگر غور سے دیکھا جائے تو اردو شاعری کی بنیاد ہی "جو ماچاٹی" پر تھی یعنی یہ انسانی فطرت اور صحیفہ قدرت کا مطالعہ ہے اسے شعر اس نے گویا کیا ہی نہیں۔ اور اگر نظر کو اُس سے وسیع کر جائے تو ثابت ہوگا کہ غزل اسی قسم کے معنایں کے لیے استاد، موصیفاً بھی ہوئی تھی۔ لیکن از منہ و سلی میں اُس کی یہ خصوصیت قائم نہیں رہی مگر غزلِ محبت کے ساتھ معرفت و حیدر، خلاق، قصص، سیاست، سماجیات وغیرہ پر اُمتداد دینے میں۔ یکیں مہقرین کی خیال ہے کہ یہ صفت زیادہ تر عشقیہ شاعری کے لیے موردِ رس ہے۔ متقدمین میں سے آتے ان جذبات کو نظم و نثر کے ساتھ جن کے عشقِ حقیقی سے شمع ہوتا ہے جس کے شہرِ منقاد شاعروں نے عشقِ مجازی کی حدود سے اس قدر نہیں رکھا۔ اُن کے دیوان گواہی دیتے ہیں کہ اس بیان میں صداقت کا حصہ تھا یہ اور شبہ ہے کہ جمالی مشق باتوں کو کھینچنا ان کی معرفت کا لباس نہیں ہے کی

طرفدارانہ کوشش کی جائے۔ اس بات کا اعتراف کیا جاسکتا ہے کہ متقدمین میں معاشرتی کو پسند نہ کرتے تھے یا خلوت و وصل کے بے تکلفانہ واقعات کا ذکر کھلے الفاظ میں کرنے سے رکتے تھے۔ لیکن متوسطین نے یہ التزام قائم نہیں رکھا۔ میر نے غزلیات کو جس رنگ میں لکھا تھا اُسے جرأت نے نہایت شوخ کر دیا تھا اور داغ مرحوم کے قلم نے تو بعض مناظر اس بے باکی سے دکھائے ہیں کہ بعض اوقات تنہائی میں بھی اُن کا مطالعہ ناظر کو عرق عرق کر دیتا ہے۔ مثلاً یہ اشعار اعتدال اور متانت سے بہت دور ہیں۔ ان میں سے بعض صاف گوئی کا تاریک پہلو بہ خوبی دکھائے گئے ہیں۔

مزا ہو وصل کی شب اس طرح ہوں پیار کی باتیں
ہمارا ہاتھ سینے پر تمہارا ہاتھ گردن میں

زلف برہم، عرق آلودہ جبیں، دامن چاک
کس کے آغوش سے تو جان چھڑا کر نکلا

یاد ہے کہنا وہ کسی وقت کا ہوش میں آؤ تمہیں کیا ہو گیا

نکل کر مرے گھر سے یہ جان لو تم نہ ہو گا کسی گھر گذر تمہارا
سنا ہے کسی اور کو چاہتا ہے وہ دشمن ہمارا وہ پیارا تمہارا

بنا جو یہ کہیں غمیر کے سر کا تکیہ مسکراتے ہیں وہ کیوں دیکھ کے ذرا فواہنا



۳۶

بعض اشعار میں سوتیانہ طرزِ محکم کی جھلک پائی جاتی ہے مثلاً
 کھل کھیلے، کھل جائیے، دل کھول کے لیے
 کب تک گروہ بند قبا کو کوئی دیکھے
 نہ گئی تاک جھانک کی عادت
 لیے پھرتی ہیں در بدر آنکھیں

بے خود رہے وصال میں بے ہوش ہجر میں
 کیا جانے مجھ سے کب وہ ملا کب جدا ہوا

دل میں عاشق کے تصور سے کٹک ہوتی ہے
 ان حسینوں کی غضب لڑک پلک ہوتی ہے

یہ نزاکت کیوں اسی برتے پر دعویٰ قتل کا
 کھول دو خنجر کمر سے پھینک دو شمشیر بھی

ہو گیا پر تو رخا رہے کچھ اور ہی رنگ
 میں نے منہ چوم لیا اُس کے تماشائی کا

کیوں صرفہ نگاہ میری جان ہو گیا اک تیر اور میں تیرے قربان ہو گئے

بیشک اس قسم کے خیالات قابل اعتراض ہیں اور خصوصاً آج کل جب کہ تعلیم کی اشاعت کے ساتھ انسانی دل و دماغ کی جلا ہوتی اور نیک و بد کی تمیز آتی جاتی ہے، یہ اشعار کون پسند کرے گا؟ لیکن جو لوگ دآغ کے تمام دواوین کو اسی قبیل کے مضامین سے مملو بتاتے ہیں وہ یقیناً بے خبر ہیں اور محض ایک عام قیاس کی بنا پر کہ دآغ "چو ماچا" کی تصویر بہت دل کش الفاظ میں کھینچتے ہیں بلا امتیاز اُن کے سارے کلام کی نفسی نیک کرنے لگتے ہیں۔ وہ ٹھنڈے دل سے دیکھیں کہ تمام مجموعہ کلام میں اس قسم کے کتنے شعر نکلتے ہیں اور پھر کوئی فیصلہ کن رائے قائم کریں۔ بڑی سے بڑی غزل میں بھی ایک دو سے زیادہ ایسے شعر نہ ملیں گے۔ جب حقیقت حال یہ ہو تو معترضین خود انصاف کرے کہ اُس کا فعل کس حد تک درست ہے۔

بدنام کرنے کا ارادہ کر لینا اور بات ہے لیکن کیا دآغ کے علاوہ کسی اور شاعر نے واقعات حسن و عشق نظم کرنے میں بے اعتدالی نہیں کی؟ بدترین نگار نسیم زہر عشق پر تمام شہزادیاں میان روی کے اصول سے کوسوں دور ہیں ان میں بعض بعض مقامات پر ایسے سین دکھانے کی کوشش کی گئی ہے جس کا نظارہ غیرت پسند طبائع کے لیے زہر قاتل سے کم نہیں۔ اس کے باوجود ان کے نئے ایڈیشن جیلے جانے اور تنقید دی جا چکے جاتے ہیں اور ان کے سلسلہ عیوب کی پردہ پوشی کرنے کے لیے خون اور پسینہ ایک کیا جاتا ہے۔ لیکن اگر ایسا کیا جاتا ہے تو ہمارے خیال میں یہ کوئی مواخذہ کی بات نہیں۔ کیوں کہ ان کتابوں میں بہت سے ادبی محاسن بھی ہیں جن کی وجہ سے ان میں مستقل دل چسپی کی شان موجود ہے۔ بعینہ یہی حال دآغ کے کلام کا ہے۔ وہ ایک بارغ ہے جس میں پھول بھی ہیں اور کانٹے بھی۔ ان چیزوں سے کسی کا چمن خالی نہیں۔ اگر دآغ کا طریقہ واقعی کاٹا ہے تو انصاف کی نظروں میں اتمیر مرحوم کا دوسرا دیوان "صنم خانہ عشق"

جس میں اسلوب تحریر اور زبان کے اعتبار سے دآغ کے شیع رنگ نمایاں طور پر موجود ہے۔ سرتاپا خاستان ثابت ہوگا۔ مگر ہم اس کے بھی خلاف ہیں۔ یہ سب ایک طرفہ رائے ہو سکتی ہیں۔ اور نصف مزاجی اور راست بازی سے انہیں کوئی تعلق نہیں۔ یہ امر بزرگانِ لکھنؤ کی علمی قدر وانی کی گزشتہ روایات کے سراسر منافی ہے کہ جہاں نام ہندوستان نے کلامِ دآغ کی مناسب عزت و توقیر کی، وہاں اہل لکھنؤ کی زبان سے کوئی حوصلہ افزا لفظ کبھی نہ نکلا۔ لیکن انہوں نے ایسے گریبان میں سُنہ ڈال کر نہ دیکھا کہ داسوختِ امانت اور دیونِ جانِ صاحب کے مالک بننے کے بعد انہیں دآغ پر خردہ گیری کا حق کیا ہے۔ مولوی علی حیدر صاحب نے فاضلِ الفاظ بھی جہاں کہیں دآغ کا ذکر کرتے ہیں تو تعریفی الفاظ میں تعریف کا پہلو نکال دیتے ہیں۔ مولوی صاحب ایسے بزرگ سے عموماً کوئی شکایت نہیں ہو سکتی کیوں کہ آخر یہ کچھ خدا کا بھی کبہ دیتے ہیں اور ان کی علیتِ قابلیت و تحقیق انہیں اسی قسم کی رائے زنی کا مستحق بناتی ہے خواہ ان کے خیال سے صریح اتفاق نہ کیا جائے۔ لیکن الناظرِ بابت ماہِ جون ۱۳۸۷ء میں ایک پردہ نشین مضمون نگار نے اپنی توتِ فیصلہ کا ثبوت عجیب طور سے بہرہ پہنچیا ہے۔ کہاں کشمیر کا کوہستانی سبزہ زار اور کہاں دآغ اور امیر کا تصنیف! معزز خاتون کے الفاظ یہ ہیں:-

منی امیر احمد صاحب، حم اور دآغ مرحوم کا تذکرہ چلا۔ جب کوئی ان دونوں کا مقابلہ کرتا ہے تو مجھے بڑا غصہ آتا ہے۔ میں دآغ کو بڑا نہیں کہتی وہ شاعر تھے امیر دآغ کا مقابلہ کیا۔ دآغ شاعر تھے اور امیر استاد.....

اسے پڑھ کر مضمون نگار صاحب کے بحرِ علمی اور وسعتِ نظری کا جو اندازہ لگایا تھا

وہ انہوں سے کہ اُسی معنوں کے خاتمہ پر پہنچ کر غلط ثابت ہو گیا، آپ لکھتی ہیں :-
 خیالات نے بڑھتے بڑھتے بچپن کا زمانہ پیش کر دیا کیا زمانہ تھا کیا مصومیت تھی۔
 بچہ یہ ہے کہ بچپن کا زمانہ انسان کی زندگی کا بہترین حصہ ہے، مجھے تو ایسا ہی معلوم
 ہوتا ہے۔ داغ مرحوم کی ایک رباعی مجھ کو بہت پسند ہے اور وہ یہ ہے :-
 گئے بڑھے جب سے کہ جوش و خروش گئیں ساتھ بڑھنے پریشانیان
 بڑھاپے کی دانتی لے کر کوئی ۔ جل سے وہ بچپن کی نادانیان
 یہ عبارت پڑھ کر بے اختیار ہے ۔

چرخِ خوش گفت است سجدی در زلیخا

الایا ایہا الساقی اور کاشا و ناوہا

کے منہ آفریں یاد آجاتی ہے ۔ جو آدمی رباعی اور قطعہ اور داغ اور حالی کو یک
 سمجھتا ہو وہ اپنی واقفیت کے لحاظ سے کسی علمی و ادبی مسئلہ کا تصفیہ کیا خاک کر سکتا ہے ۔
 ہاں اس قسم کی غیر ذمہ دارانہ تحریریں سوسائٹی کے اندرونی جذبات کا اظہار البتہ کر سکتی ہیں۔
 بردگانِ گھنوں نے داغ کے کلام کا صرف تار یک سُخ خود دیکھا اور راوروں کو ذکھایا ہے۔
 ان میں حضرت امیر مرحوم ایسے الفاظ پسند لوگوں کی مثال شاذ ہے جنہیں یہ کہنے میں کوئی
 چیز ہاراج نہیں ہوئی کہ :-

امیر اچھی غزل ہے داغ کی جس کا یہ مصرع ہے

بھوتِ نمی ہیں سخنِ بامقہ میں ہے تن کے بیٹھے ہیں

ہماری ذاتی رائے ہے کہ کلام داغ مجموعی حیثیت قابلِ گرفت ہرگز نہیں ہے
 بلکہ اگر اس میں کئی چیزیں قابلِ گرفت نظر آئیں گی تو بہت زیادہ لائقِ تعریف بھی ملیں گی۔ یہ

کہنا کہ متین اور سحر جذبات اُن کی غزلیات میں مفقود ہیں، غلط ہے۔ اگر اُن کے تمام مجموعہ کلام کا انتخاب اس طریقے سے کیا جائے کہ قابل اعتراض شعرا ایک بھی نہ رہنے پائے تاہم حصہ منتخب کی ضخامت کئی کئی دیوانوں کے برابر ہوگی۔ ہم ادھر کچھ اشعار جو کسی نہ کسی حیثیت سے گرفت کے لائق قرار پاسکتے ہیں لکھ چکے ہیں، اب ان کے بالمقابل یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

جلوسے میری نگاہ میں کون و مکاں کے ہیں
مجھ سے کہاں چھپیں گے ایسے کہاں کے ہیں
قاصد یہاں سے برق تھا پر نصفت راہ سے
بیمار کی ہے چال قدم ناتواں کے ہیں
کیسا جواب حضرتِ دل دیکھئے ذرا
پیغامبر کے ہاتھ میں ٹکڑے زباں کے ہیں

کھویا گیا ہوں دسے کے پستہ نامہ بر کوئیں
اپنی خبر کو جساؤں الہی کہ مسر کوئیں
مجھ کو تباہ چشمِ مروت نے کر دیا
مل جائے تو چسراؤں کسی کی نظر کوئیں
جا کر دیر قبول پہ جھڑکی عخی دُعا
صد شکر آپ جا کے نہ لایا اثر کوئیں

اس چمن میں گو برنگِ سبزہ بے گانہ ہوں
 گل ہے رنگین ہو میں اپنے رنگ کا دیوانہ ہوں
 مجھ سے اسے گبر و مسلمان کس لئے اتنا تپاک
 قابلِ مسجد نہ ہر گز لائقِ بت خانہ ہوں

یاں دل میں خیال اور ہے داں مدِ نظر اور
 ہے حالِ طبیعت کا ادھر ادھر اور ادھر اور
 ٹھہرا ہے دہاں مشورہ قتل ہمارا
 لوحِ حضرت دل ایک سنو تازہ خبر اور

شوخی نے تیری کام کیا اک نگاہ میں
 صوفی ہے بُتِ کدہ میں صنمِ خانقاہ میں
 آنکھیں بچھائیں ہم تو بھی عدد کی راہ میں
 پر کیا کریں کہ تو ہے ہماری نگاہ میں
 دل میں سہاگئی ہیں قیامت کی شوخیوں
 دو چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں
 اُس توبہ پر ہے ناز تجھے زاہد اس قدر
 جو ٹوٹ کر شریک ہو میرے گناہ میں

کیسا نظارہ، کس کا اشارہ، کہاں کی بات
سب کچھ ہے اور کچھ نہیں نیچی نگاہ میں

گزر گئے اسی گردش میں اپنے لیل و نہار
شبِ فساق گئی روزِ انتظار آیا
یہ حال تھا شبِ وعدہ کہ تابہ راہ گزر
ہزار بار گیا میں ہزار بار آیا

پہلے تو سمجھتا ہوں کہ ہیں درجے آزار
پھر دل میں یہ آتا ہے وہ ایسے تو نہیں ہیں

ہوں کہ سنا ہے کہ یہ اور اسی قسم کے ہزاروں اشعار کا مطالعہ و مدبرانِ صحیح
پر گراں گذر سکتا ہے؛ البتہ اگر ان میں بھی ہے

بامعناں میں ہوتے جانا کھستے جاتے میں ڈھانپتے جانا
کا وہی فنِ ترکیب کے آگے محض اس وجہ سے آجائے کہ یہ داغ کے شعر میں تو در بات
سے دور نہ کیا جالات کی نفاست، جذبات کا ستھراؤ، زبان کی صفائی، مفہوم کی
مدی، یہ تمام صفات ان میں بدرجہ غایت موجود ہیں اور داغ کے یہی اشعار سنجیدہ
طبیعت و اوس کو اپنی طرزِ توجہ اور طبقہٴ خواص کو مستحضر کرتے ہیں اور سب سے بڑا سبب
داغ کے کلام کی خاص و عام دونوں قسم کے افراد میں مقبولیت کا یہی ہے۔

ہم دل میں کچھ اور شعر درج کرتے ہیں ان سے پتہ چل سکتا ہے کہ داغ نے

سوسائٹی کے اعلیٰ طبقہ کی ضیافت طبع کے لئے کیسی کچھ لطیف روحانی غذا میں تیار کی
ہیں۔

جو عاشقی میں خاک ہوا کیسا ہوا کہتا تھا آج خاک میں کوئی ملا ہوا

دماغ وہ بہتر ہے جو مرہم بنا درد وہ اچھا جو دوا ہو گیا

مرا عشق کا کچھ دہی جانتے ہیں کہ جو موت کو زندگی جانتے ہیں

کیا ڈبوئے گا تیرے عشق کا قلم مجھ کو
موج ساحل ہے سفینہ ہے ظلام مجھ کو
عسیر دراز خضر کو کیوں ہو گئی عطا
یہ تو مجھے کسی کی محبت میں چاہئے

لطیف ایذا طلبی کیا کہئے درد آرام ہوا جاتا ہے
مندرجہ بالا انتخاب میں خصوصیت سے ایسے لے گئے ہیں جن میں کسی نہ کسی پہلو
سے حسن و عشق کا پہلو نکلتا ہے۔ ناظرین انصاف کریں کہ یہ جذبات اعلیٰ قسم کے ہیں یا
ادنیٰ درجے کے؟ جو لوگ کہیں کہیں اس طرح کے شعر
تم کہتے ہو معشوق اطاعت نہیں کرتے
عاشق بھی تو معشوق کا نوکر نہیں ہوتا

دیکھ کر تعظیم و تخصیص کا درمیانی فرق قائم نہیں رکھتے اور کہنے لگتے ہیں کہ داغ کا عشق
بازاری ہے وہ غور فرمایا ہیں کہ داغ کے گلدستہ میں کانٹوں سے پھول بہت زیادہ ہیں۔ بغزل
دیکھئے کس انداز میں کہی گئی ہے۔

نہات بحر جہاں میں اپنا نقطہ مثال حباب دیکھا
نہ جوش دیکھا نہ شور دیکھا نہ موج دیکھی نہ آب دیکھا
ہماری آنکھوں نے بھی تماشہ عجب عجب انتخاب دیکھا
برائی دیکھی بھلائی دیکھی مذاہب دیکھا مذاہب دیکھی
مذول ہی ٹھہرا نہ آنکھ جھپکی نہ چین آیا نہ خواب پایا
خدا دکھائے نہ دشمنوں کو جو دوستی میں مذاہب دیکھا
پڑے ہوئے تھے ہزاروں پرے کلید کیونکہ جب بھی غش تھے
ہم اس کی آنکھوں کے صدر نے جس نے چلوہ بولے بجا نہ دیکھا
جوراہ میں تیری آنکھ بیٹھے وہ فکر دیر و حرم سے چھوٹے
جو تیرے کوپے کے ساکنوں نے بہشت میں بھی مذاہب دیکھا
شرابِ عفت سے داغ غش تھے دکھائے غفلت کیا تماشے
کر سوتے سوتے جو چونک اٹھے مگر کوئی ترے خواب دیکھا

اسی طرح سینکڑوں اور ہزاروں متفرق شعرا بے مل سکتے ہیں جو اعلیٰ اور روحانی
نوائد سے ملبوس ہیں جن میں معذرت و انتہوت کے نکات کی مستکانی کی گئی ہے۔ عجب و اکبر کی تعریف
داغ کے الفاظ میں یوں ہے۔

مارنا دل کا بھننا ہوں جہاں اکبر
وہی غازی ہے بڑا جس نے یہ غازی مارا

حرص کا کار آمد ہونا کس خوبی سے ثابت کیا ہے ۛ
 یہ نہ کہے کہ نہیں کام کی حرص
 اور جو کافر کو جو اسلام کی حرص
 مطلب یہ ہے کہ اچھے کاموں کی حرص بھی اچھی ہے ۔
 انسانی طاقت کا غیر محدود اور پھر مجبور ہونا کتنے عام فہم طریقہ پر ذہن نشین کیا
 ہے گویا جبر و قدر کا مسئلہ حل کر دیا ہے ۛ
 جو ہو سکتا ہے اس سے وہ کمی ہے نہیں سکتا
 مگر دیکھو تو پھر کچھ آدمی سے ہو نہیں سکتا
 فانی الذات و فی الصفات کی کیفیت دیدنی ہے ۔ کہتے ہیں ۛ
 زہے تلاشش کہ سرگرم جستجو ہو کر
 ملا ہوں رنگ میں رنگ اور بزمیں ہو کر
 عیش و غم کا تو ام ہونا کس خوبی سے بیان کیا ہے ۛ
 فلک و تیل ہے بن کو عیش ان کو غم بھی ہوتے ہیں
 جہاں بچتے ہیں تقاضے وہاں نام بھی ہوتے ہیں
 صلاح کل زندگی بسر کرنے کی ہدایت اس طرح کی ہے ۛ
 دشمنوں سے دوستی فیروں سے یاری چاہئے
 خاک کے پتلے بنے تو خاکساری چاہئے
 اس اشعار کا رنگ ملاحظہ ہو ۔ یہ غزل کی غزل مرقع ہے اور ایک ایک شعر
 معنوی خوبیوں کا مجموعہ بنا ہوا ہے ۛ

سبقت ایسا پڑھا دیا تو نے دل سے سب کچھ بھلا دیا تو نے
 ہم نکتے ہوئے زمانے کے کام ایسا سکھا دیا تو نے
 لاکھ دینے کا ایک دینا ہے دل بے مدعا دیا تو نے
 کیا بتاؤں کہ کیا بیا میں نے کیا کہوں میں کہ کیا دیا تو نے
 بے طلب جو ملا - ملا مجھ کو بے غرض جو دیا - دیا تو نے
 جس قدر میں نے تجھ سے خواہش کی اُس سے مجھ کو سوا دیا تو نے
 مسٹگئے دل نے نقشِ باطلِ سب نقشِ اپنا جسا دیا تو نے
 مجھ گنہ گار کو جو بخش دیا تو جہنم کو کیا دیا تو نے

د آغ کون دینے والا تھا

جو دیا اسے خدا دیا تو نے

اسی طرح یہ شعر کس قدر کیفیت انگیز ہیں ۵

کشتہ یاس ہوں مقتولِ تنہا ہوں میں اور اس زندگی عیش پہ مرتا ہوں میں
 کچھ خبر ہی نہیں اللہ ری میری بے خبری کس کا شتاق ہوں میں کون ہوں میں کیا ہوں میں

خاک میں مل جائے دل گڑبغا پیدا کروں جب مثالوں ایک کو تو دوسرا پیدا کروں
 آفرینش سے میری کچھ اور تو مطلب نہ تھا مدعا یہ تھا کہ پیدا کر کے ناپیدا کروں

عدم سے دیکھنے رنگِ ظہور ہم آئے ملا نہ جس کے لئے اتنی دور ہم آئے
 مدینہ چھوڑ کے پھر رام پور ہم آئے یہ کس بلا میں دلِ ناصبور ہم آئے

یہ خوفِ اہلِ وطن تھا کہ دشتِ غربت میں وطن سے بچتے ہوئے دور دور ہم آئے

طرزِ قدسی میں کبھی شیوہٴ انسان میں کبھی ہم بھی اکتے تھے اس عالمِ اسکاں میں کبھی
ریخ میں بیخ کا راحت میں راحت کا شریک خاک ساحل میں کبھی موج ہوں طوفاں میں کبھی

داسن پہ ترے لگی ہے خاک اتنا ہی میرا نشان بہت ہے
کوئین کے لطف کس سے اٹھیں مجھ کو غم دو جہاں بہت ہے
ناظرین اندازہ کریں گے کہ پاکیزگی جزیات اور حسنِ تخیل کی یہ مثالیں کیسی کچھ
دل فریب ہیں۔ سب سے بڑی صفت یہ ہے کہ دقیق سے دقیق مسائل بیان کے ہیں لیکن
زباں کی سادگی جو دآغ کا خاص انداز ہے ہاتھ سے جانے نہیں پائی۔ متقدمین اور متأخرین
میں سے بھی اکثر نے انہیں مضامین کو باندھا ہے لیکن اُن کا اسلوب بیان اس قدر صاف
دشستہ نہیں بلکہ مغلط الفاظ اور پیچیدہ عبارت سے مطالب اکثر عسیر فہم ہو گئے
ہیں۔ دآغ کی یہ امتیازی خصوصیت ہے کہ وہ مشکل مضمون کو آسان سی آسان زبان میں
ادا کر دیتے ہیں اور غزل میں اس قسم کی صاف دشستہ بندشوں کی مثالیں وافر تعداد
میں موجود ہیں۔

دآغ کی زبان کی بابت لکھنا تحصیلِ حاصل ہو گا۔ مضامین کے اعتبار سے خواہ
کوئی شخص اُن کے مذاقِ سخن کو ادنیٰ درجے کا سمجھے لیکن اُن کے معترضین کو بھی اس کا اعتراف
ہے کہ جو سادگی اور صفائی اُردو میں اُنھوں نے پیدا کی ہے وہ انہیں کا حق ہے۔ فصیح
الفاظ عام فہم ترکیبیں، برجستہ محاورے، سلیجھی ہوئی بندشیں، روزمرہ کی صفائی، ان تمام

اعتبار سے اُن کا طرزِ بیان بے نظیر ہے اُن کا ہر ایک دیوان اسالیبِ بیان کی خوبیوں اور زبان کے محاسن سے لبریز ہے۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ اُن کی زبان میں صنّاعی کو مطلق دخل نہیں۔ انھوں نے محاورے اور چٹکے بجز اُسی طرح نظر کر دیئے ہیں جس طرح روزمرہ کی گفتگو میں بولے جاتے ہیں۔ لیکن انصاف سے دیکھئے تو اُس کی ضرورت بھی غلطی و غلو کی زبان جس قدر سادہ و سستہ و رعام گفتگو کے قریب ہو اتنا ہی اچھا ہے۔ اسی وجہ سے سودا کے بالمقابل تیر کی غزلیں اصولِ بلند پایہ سمجھی گئی ہیں اور اسی لئے جرات و انشأ زحمتی و ظفر کا کلام جہاں تک اُنس کا تعلق نہ ہو بات سے بے صفائی و شستگی کے اعتبار سے قابلِ تعریف خیال کیا جاتا ہے۔

ہیں سڑ چکیست ایسے سخن فہم اور نکتہ شناس کے ان الفاظ پر حد درجہ حیرت ہوتی ہے کہ

وہ جو ہر عالی جو شاعرانہ زبان کی جان ہے۔ دماغ کی زبان میں موجود ہیں یہ وہ جو ہر سہ جو ہر زبان میں الفاظ صناعی پہنارنے سے ہوتا ہے۔ صناعی سے مراد تعیش ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ یہ نفسی حد تک صحیح ہے لیکن جہاں تک اس کا تعلق دماغ کے کلام سے ہے خلاف واقع ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا۔ تجربہ اور مشاہدہ دونوں سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ غزلیات میں حسو عینیت کے ساتھ صفائی اور سادگی کی ضرورت ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو تیر کی غزلیں کبھی سودا کے مقابلہ میں مقبول عام نہ ہوتیں۔ ان دونوں اُستادوں کے کلام کا موازنہ جب کبھی اور جس کسی نے کیا، غزل گوئی میں تیر کو اور فقیدہ نگاری میں سودا کو ترجیح دی ہے۔ اگر زبان کی صناعی کا بار غزلیات اٹھا سکتیں

تو کبھی یہ شعر ہے

سر ہانے تیر کے آہستہ بولو ابھی تک روتے روتے سو گیا ہے

اس شعر کے آگے سر سبز نہ ہو سکتا ہے

سودا کی جو بالیں پہ گیا شور قیامت خدامِ ادب بولے ابھی آنکھ لگی ہے

اصل یہ ہے کہ تغزل کا رنگ کچھ سلاستِ زبان ہی سے زیادہ نکھرتا ہے مثلاً

سودا کا ایک شعر ہے

کیفیتِ چشمِ اُس کی مجھے یاد ہے سودا ساعرِ مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں

مضمون کے بلوغ اور لطیف ہونے میں شک نہیں۔ لیکن دیکھئے یہ مضمون تیر

کس انداز سے ادا کرتے ہیں

یاد آئی کسی کی چپاں نہیں ہنسنیں ہم چلے سنبھال نہیں

دونوں شعر بجائے خود قابلِ تعریف ہیں لیکن پہلے میں شکوہ الفاظ سے کام

لیا گیا اور دوسرے میں ایک خاص حالت کا اظہار سادہ الفاظ میں اس طرح کیا گیا ہے

کہ سننے والوں کے قلوب متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے یہی حال غالب کی اُن غزلوں

کا ہے جو صاف اور سادہ زبان کی بہترین مثال قرار پاسکتے ہیں۔ اُن کے یہ اشعار

کوئی اُمید بُر نہیں آتی کوئی صورت نظر نہیں آتی

موت کا ایک دن مقرر ہے نبند کیوں رات بھر نہیں آتی

آگے آتی تھی حالِ دل یہ مہنسی اب کسی بات پر نہیں آتی

سامع کے دل و دماغ کو جن کی کیفیات سے لبریز کرتے ہیں اور مسندِ رجبہ ذیل

اشعار سے پیدا ہونا ناممکن ہے

ہونی ہے مانع ذوق تماشا خانہ ویرانی کھن سیلاب باقی ہے برنگ تپہ بوزن میں
 نکو مش مانع ہے ریطی شور جنوں آلی ہوا ہے خندہ احباب بخیہ جیب دامن میں
 مسٹر چکیست تش کھنوی کے ان اشعار کو صناعی کی دلپذیر مثال کے
 طور پر پیش کرتے ہیں ۔

دبی نشو و نما ہے سبزہ ہے گود غریباں پر ہوا ہے چرخ نگاری جو آگے تھی سوا بھی ہے

ترنہ تھکے کو جس نے اے بُت قیامت کی بنایا شیشہ سے نازک مزارِ سنگ خار کو

جس میں جاگ بھوے سے میں خستہ دل کرا باقتا کیا کی گل سے بلبل حیلہ در ونگو برسوں
 لیکن میں ان کے ساتھ متفق نہ ہونے کا افسوس ہے ۔ اگر یہی صناعی ہے
 تو تصنع اور مبالغہ کس چیز کا نام ہے ؟ حق تو یہ ہے کہ صناعی بجائے خود تصنع کا سبب
 زمین ہے اور اس سے تَع کا عجز ظاہر ہوتا ہے ۔ گو یہ جب اُسے ایسا مضمون نہیں
 مت جو جہت رکھتا ہو تو وہ معمولی ہی مضمون کو خوبصورت انداز سے زینت دیتا ہے
 تاکہ سامع کا دل لفظوں میں محو ہو کر معانی و مطالب پر نہ پڑ سکے ۔ اس کے علاوہ کثر
 تعداد کی طبیعتیں کچھ ایسی وقت پسند ہوتی ہیں کہ وہ ایک سیدھے مضمون کو بھی بے حیدر
 طریقہ پر باندھتے ہیں ۔ غالب کے اردو دیوان کا ایک حصہ اسی قبیل کا ہے اور موسیقی
 بھی اسی صنف خاص کے سبب درست ہے لیکن اس قسم کے اعتبار کو زبان کی صناعی کا نمونہ
 کہا درست نہیں لیکن اگر ہمیں محال مسٹر چکیست کی رائے ٹھوڑی دیر کے لئے
 تسلیم بھی کر لی جائے تو یہی صنف صناعی تصنع اور بناوٹ میں کوئی تمیز ان کے اندر

معیار کے مطابق بہت مشکل ہے۔ وہ ایک طرف موسیٰ کے اس شعر کو دیکھنا
 دشنام یا رطیح حسدیں پر گراں نہیں اسے ہم نشیں نزاکت آواز دیکھنا
 مرصع زبان کی خوبیوں سے مالا مال سمجھتے ہیں اور اُمیر مرحوم کے اس شعر میں ہے
 ہے چرخ پر یہ ایسا بروئے ماو نو کا کچھ کچھ خمیدگی بھی لازم ہے بانچین میں
 انہیں خمیدگی کا لفظ ثقیل اور مغلط معلوم ہوتا ہے۔ بہر کیف ہم اس افراط و تفریط
 دونوں کے خلاف ہیں اور ہماری ذاتی رائے یہ ہے کہ غزلیات میں زبان کا رنگ وہی
 پسندیدہ ہو سکتا ہے جو میر، جرات، اور سب سے آخر و آغاز اختیار کر چکے ہیں اور
 جو خاص و عام سے قبولیت اور ہر دو لغزیزی کی سند پا چکے ہیں۔

زبان کی طرح و آراغ نے حسب ضرورت تشبیہات و استعارات سے جہاں کام
 لیا ہے میانہ روی کو مدنظر رکھا ہے اور شاعر کو اس بارے میں عموماً نہایت احتیاط کی
 ضرورت ہوتی ہے کیوں کہ جب طبیعت کو اس کا چٹخارہ پڑ جاتا ہے تو صلاحیت جاتی
 رہتی ہے۔ اور اسے صرف الفاظ ہی الفاظ کا ظلم تیار کرنے کی فکر لگی رہتی ہے۔ اس
 میں شک نہیں کہ تشبیہات اور استعارے زبان کا زیور ہیں لیکن زیور بھی جب حد سے
 بڑھ جاتے ہیں تو بدنما معلوم ہوتے ہیں۔ خاتونانِ فرنگ بھی زیورات کا استعمال
 کرتی ہیں اور ہندوستان کی عورتیں بھی جو سبروں سونے چاندی کا بوجھ اٹھائے پھرتی
 ہیں اور اپنی مزدورانہ حالت پر خوش ہیں، یہ صرف ناواقف اور رنگ خیالی کا سبب
 ہے۔ یہی حال زبان اور صنائع و بدائع کا ہے۔ بعض اسی میں کمال پیدا کرنے کو
 مٹھائے شاعری سمجھتے ہیں لیکن جو لوگ زبان کے اصول و فروع سے آگاہی رکھتے ہیں
 انہیں معلوم ہے کہ زبان کا حسن قصے سے جاتا رہتا ہے۔

د آغ کے متعلق یہ اعتراض کئے جاتے ہیں کہ وہ پیش پا افتادہ تشبیہات و
تلمیحات کے مادی تھے۔ لیکن انصاف پسند نظروں میں یہ صحیح نہیں سمجھے جاسکتے۔ آغ
کی صاف اور فصیح زبان بعید از خیال استعاروں اور عیاں الفیاس تشبیہوں کی کہنی تھل
نہ ہو سکتی تھی۔ اُس کے لئے وہی استعارے اور تشبیہیں موزوں کہی جاسکتی ہیں جن کا
ادراک سامع کی طبیعت پر بجائے کاوش پیدا کرنے کے شگفتگی پیدا کرے۔ آغ
کی زبان میں ایک سادہ مروجین کی سی کیفیت ہے جس کی ناک میں نیم کا مسکا دل
نرہ بی کی وہ شان رکھتا ہے جو ہزاروں درزیوروں میں نہیں ہو سکتی۔

اس وقت تک ہم کسی پہلوؤں سے آغ کی شاعری پر بحث کر چکے ہیں، وہ
ابک معمولی باتیں اب بھی رہی جاتی ہیں لیکن یہ خوف طوائف ہم اُسہب نظر نماز
کرتے ہیں اور اب آغ کے کلام پر عمومی حیثیت سے ایک اجمالی نظر ڈالنا چاہتے
ہیں۔ اب ہمیں اُن کے اشعار کی کسی خاص نوعیت سے تعلق نہ ہو گا بلکہ ہر صنف کلام پر
سرسری تنقید کریں گے۔

یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ آغ اپنے رنگ کے موجد اور رنگ تھے۔
اُن کی دیکھی دیکھی اور بھی شاعروں نے اُن کی تنقید کی مگر نقل میں اصل کا رنگ
نہ آسکا۔ مقتدر بن میں جرات کا رنگ آغ سے ملتا ہوا ہے لیکن آغ جس نثر
میں پہنچے ہیں۔ جرات کو درہاں کی ہوا بھی نہیں لگی، اور صفات کے ماسوا سب سے
بڑی خصوصیت آغ کے کلام کی یہ ہے کہ اُن کے جذبات و محسوسات بالکل نچرل
ہیں اور اسی وجہ سے تاثیر دست و گریباں ہیں۔ کلام کی شوخی طرز بیان کی وجہ سے
بہرہ ہوتی ہے یہ تمام باتیں آغ کے اشعار میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہیں عشق و

کے رزم و کنائے، محاورے، چٹکے، روزمرہ، یہ چیزیں و آغ کی خاص ملکیت ہیں۔ یہ خصوصیات اور شعرا کے کلام میں بھی ایک حد تک موجود ہیں لیکن آغ نے ان پر جدت کا ایسا گہرا رنگ چڑھایا ہے گویا یہ نہیں کا خاص ایجاد ہے۔

حشو و زوائد اور تقریباً عیوب شعری سے ان کا کلام عموماً پاک و صاف ہے اور ان کا ایک ایک شعر نازک خیال اور مضمون آفرینی کا نمونہ ہے۔ ان کے خیالات میں تازگی ہے اور اسلوب بیان اس قدر سلجھا ہوا ہے کہ بارید و شاید کوئی خیال اور کیا ہی مضمون کیوں نہ ہو اسے اس طرح ادا کر دیں گے کہ اس کی نزاکت اور شگفتگی دوبارہ ہو جاوے گی۔

نظر بندی اور مبالغہ ان کے تخیل کے حدود سے باہر ہیں جو بات کہتے ہیں اس قدر سادہ اور سچی ہوتی ہے کہ دل پر اثر کرتی ہے۔ علمی دقائق اور فلسفیانہ نکات انہوں نے محل نہیں کئے لیکن جو کچھ بھی کہا ہے مؤثر طریقہ پر کہا ہے۔

میر تقی میر کے حال میں مولانا آزاد مرحوم فرماتے ہیں:-

ان کا صاف اور سلجھا ہوا کلام اپنی سادگی میں ایک اندازہ دکھاتا ہے اور فکر کو بجائے کاہش کے لذت بخشا ہے اسی واسطے خواص میں معزز اور عوام میں ہر دل عزیز ہے۔

یہی کیفیت و آغ کی غزلیات کی ہے کہ پڑھنے والا اپنی استعداد اور مذاق کے مطابق اس میں دل چاہی کا سامان پاسکتا ہے۔ اگر ایک شاہد باز ان کے اس شعر سے کسی کی شرم آلودہ نگاہوں میں ٹوختی ہے

مگر پڑھ کر مزالیتا ہے تو محاب ذوق سلیم ایسے شعر سے لطف اندوز ہوتے ہیں۔

فلک پر وہ بنا اہل زمین کی پردہ داری کو
 مگر اس دشمنِ جاں نے کسی کا عیب کب ڈھانکا
 یہ غزل اسی طرح میں کہی گئی جسے ناسخ، آتش، غالب، امیر سب روز چکے ہیں۔
 اس مسمیٰ زمینوں میں پھوننا پھلنا شاعر کے پختہ کار ہونے کی دلیل ہے۔ داغ کے یہ
 حیدر استعارہ قبل ملاحظہ میں سے

مزد - یک کونازہ مر سب عشق جاناں کا
 نگہ کو دید کا لب کو فغاں کا دل کو ارماں کا
 کہتے آج عدوں سے مری عربین ہوتی ہے
 یہ کیا ہے خود بین ہوتا ہے اپنے جورِ مہیاں کا
 مریں جاں لب دیکھے ہیں پر ایسے نہیں دیکھے
 خدا کی فطرت نہیں ہوتا تیرے جورِ بھر کا
 سرِ محفلِ محو سے تجھ کو غافلہ بردہ کرنا تھا
 پھر اس پر یہ قیامتِ غیر کے اس میں برفِ عہد کا
 ان شاعر کی کیفیت کچھ اور ہی ہے

سہل سخن کی تلخی گوارہ ہے تو ہم کو ہے
 زمیں مٹی نہیں آئسو ہماری حتم گریاں کا
 یہ گریہ دہوانہ الگ بچ کر نکل جانا
 تیرے دامن سے لینا ہے جس مر گریاں کا
 وجہ تیرے بھی وہ کے قابل ہے لب و حست
 نظر میں جس کی پہلے چھ گیا کا تابیاں کا
 غالب کی یہ غزل بہت مشہور ہے

سب کہاں کچھ یاد و گل میں نمایاں ہوئیں
 خاک میں کیا صورتیں ہوں کی دنیاں ہوئیں
 اس زمین میں بھی داغ اپنا صد گمانہ اندازِ فاسیم کو کھنے میں کامیاب ہوئے
 میں کہتے ہیں سے

دش گریہ سے آگئیں ابرساں ہوئیں
 اب میری بے تابیاں مشہور دوروں ہوئیں
 ہر لفظ چھپ سکا ہم سے نہش کے دہرہ
 صاف دل کی ترس میں تھہرنا ہوں ہو گئیں

د آغ اب یوسف کہاں لیلی کہاں شیریں کہاں
جوئیں شکستیں تھیں زیرِ خاک پہاں ہو گئیں

یہ غزل بھی غالب کی طرح پرکھی گئی ہے

قول تیرا شوق میرا چاہئے بھوٹ سج کے واسطے کیا چاہئے

اس میں یہ چند شعر بیت الغزل ہیں

اے فلک سامانِ محشر ہی سہی اپنی آنکھوں کو تماشہ چاہئے

گو تری نظروں سے کل گری پڑیں آج تو کوئی سہارا چاہئے

تیرے جلوے کا تو کیا کہنا مگر دیکھنے والے کو دیکھا چاہئے

اسی طرح میں ایک اور مختصر غزل زمانہ اخیر کی یادگار ہے۔ دیکھئے مطلع کی

کیا شان ہے

سب شایع دین و دنیا چاہئے اے ہوس تجھ کو بھی کیا کیا چاہئے

اڑ گیا بادِ خزاں سے آشاں مجھ کو تنکے کا سہارا چاہئے

اب تو دیکھی ہے بُری حالت میری پھر بھی دیکھیں گے وہ دیکھا چاہئے

آتش کی غزل ہے

یہ بزم وہ ہے کہ لاخیر کا مقام نہیں ہمارے گنجے میں بازیِ غلام نہیں

اس پر ناسخ نے بھی خوب کہا ہے۔ مگر د آغ کی طرز سب سے زالی ہے کہتے

ہیں

تجسسی فلک کو چٹا دل جلوں سے کام نہیں اگر نہ آگ لگا دوں تو د آغ نام نہیں

کاش وصل کے انکار ہی پتہ قائم ہوں مگر انہیں تو کسی بات پر قیام نہیں

ابھی تو نے حسینوں کو کیوں کیا پیدا کچھ اُن کی ذات سے دنیا کا انتظام نہیں
 بیڑوں پر توں تجھے دور ہی سے زساؤں یہ روزِ عید ہے زاہد مسیحا صیام نہیں
 داغ کا یہ رنگ وہی ہے جو عام پسد کہلاتا ہے لیکن جیسا ہم ادھر لکھ آئے
 ہر نہت یہی انداز اُن کی شہرت کا ضامن نہیں۔ اکثر مقامات پر اُن کا طرزِ کلام
 آزادانہ ہوتا ہے لیکن نازک خیال کا سرشت ہاتھ سے نہیں جانے پاتا۔ مثلاً کہتے
 ہیں

نہ کہتا میر تو کہو دل کی خبر کچھ بھی نہیں کیوں یہ کیا ہے غم گیسو میں اگر کچھ بھی نہیں
 آٹھ پڑتی ہے کہیں پانوں میں پڑتا ہے سب کی ہے کہ کو خبر اپنی خبر کچھ بھی نہیں
 ل مکان میں بھی تو کچھ جلوہ نظر آتا ہے بے کسی میں تو دھڑوں جدھر کچھ بھی نہیں
 ہم سے اب تک سناؤہ کے کلام سے عرجی سوا زہ کرنے سے عمد آجتناب کیا
 ہے لیکن اس کی دو ایک مثالیں پیش کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس کے کسی شاعر
 یا نقس مالِ تابہ ریزہ مقصود نہیں بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ اور شعرا کے ساتھ داغ
 در حالت ہے اور اُن کے تجملات میں کون امتیازی فرق نمایاں ہے۔

سُنی ہے سبھی میں میرے دل کی وہ کیا تا فہم و ناداں میں
 حضورِ شمعِ مطلب نہیں پروانہ آتا ہے
 مبر ہے ہر یوں استخوانِ سوختہ پر میرے گرتا ہے
 تڑپ کر شمع پر جیسے کوئی پروانہ آتا ہے
 داغ ہے تڑپتا بوٹا اُڑتا جو بے تابانہ آتا ہے
 یہ مرغِ نامہ بر آتا ہے یا پروانہ آتا ہے

داغ نے پروانہ کا قافیہ ایک اور باندھا ہے اور نازک خیالی وحدت
 طرازی کی ایسی مثال پیش کی ہے جس کی نظیر نہیں مل سکتی ہے۔
 رُخِ روشن کے آگے شمع وہ رکھ کر یہ کہتے ہیں
 اُدھر جاتا ہے دکھیں یا اُدھر پروانہ آتا ہے
 میرے
 برقع کو اٹھا چہرہ سے وہ بُت اگر آئے
 اللہ کی قدرت کا تماشا نظر آئے
 سوداے
 اس دل کی تفت آہ سے کب شعلہ بر آئے
 بجلی کو دمِ سرور سے جس کے حذر آئے
 داغ
 جب اُس کے مقابل میرے داغ جگر آئے
 خورشیدِ قیامت کو بھی تارے نظر آئے
 نظر کا قافیہ داغ نے ایک اور بھی بہت اچھا باندھا ہے۔
 حسنِ آئینہ عشق ہو عشقِ آئینہ حسن
 میں تجھ کو نظر آؤں مجھے تو نظر آئے
 ابیروداغ کا جھگڑا ایک مدت تک رہ چکا ہے۔ ہم اُس پرتیل ڈالنا
 نہیں چاہتے جو ان دونوں باکمالوں کی موت سے سرد ہو چلی ہے۔ قصداً ان دونوں
 کے ہر قافیہ و ہم ردیف اشعار لکھے نہیں گئے۔ لیکن گران کا امتیازی رنگ دریافت
 کرنے کی ضرورت ادبی دل چسپی کے اعتبار سے مسلم ہو تو ہم صرف ان دونوں استادوں
 کا ایک ایک شعر لکھنے پر اکتفا کریں گے جس سے اندازہ ہو گا کہ ایک ہی پیرائے میں
 دونوں اپنی اپنی جگہ کس طرز پر ادا کرتے ہیں۔

اتیرے کبھی سمجھا: آگے کیا ہم اُس خود سر کو سمجھاتے
 سمجھ جاتا اگر اتنا کسی پتھر کو سمجھاتے
 داغ سے نہ سمجھا عمر گزری اُس بُتِ کافر کو سمجھاتے
 پگھل کر موم ہو جاتا اگر پتھر کو سمجھاتے

مندرجہ بالا سطور سے ناظرین اندازہ کریں گے کہ داغ کی طبیعت کس قدر
 مستقیمہ اور اُن کا رنگ کتنا پختہ ہے۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ اُن کا شعریں کر بے اختیار
 انداز بیان اور لطفِ خیال کا احساس ہو جاتا ہے یہ صفت صرف اُس شخص کے کلام
 میں پائی جاتی ہے جو "بد و فطرت سے ایک خدا و طبیعت لے کر آیا ہو"۔ داغ کا کلام
 ہندوستان کے ہر طبقہ میں اس قدر ہر دل عزیز ہے کہ اُس کا نمونہ پیش کرنے کی کچھ
 زیادہ ضرورت نہیں۔ اُن کی غزلیات کا ایک حصہ اوپر گزر چکا ہے اور جسے اشعار
 بہاؤ درج کئے جاتے ہیں جن سے ان کی زبان اور بیان کے ساتھ قوتِ تخیل کی سحر کاروں
 کا اندازہ ہو جائے گا۔ طوالت کا خیال نہ ہوتا تو اس بارے میں کسی قدر تفصیل سے
 کام لیا جاتا۔

خاطر سے یا لحاظ سے میں مان تو گیا جھوٹی قسم سے آپ کا ایمان تو گیا
 دیکھا ہے بُتِ کدہ میں جو ہے شیخ کچھ نہ پوچھ ایمان کی تو یہ ہے کہ ایمان تو گیا

شکر کرتا ہوں کہ شکوہ نہیں ب پر آیا دیکھ تو کون ہے اسے داؤدِ محشر آیا

ن شوخِ حسینوں پہ جو مائل نہیں ہوتا کچھ اور بلا ہوتی ہے وہ دل نہیں ہوتا



دل کا کوئی حامی دم بسمل نہیں ہوتا کبخت کلیجہ بھی تو شامل نہیں ہوتا

دس قدر ناز ہے کیوں آپ کو کیتائی کا دوسرا نام ہے یہ بھی میری تنہائی کا

میرے ہی واسطے بیٹھا ہے پاساں درپر سٹے جو راہ میں کہتے ہیں آئیے گھر پر

نالے کرنے والی ناکام بڑے ہوتے ہیں کہ بڑے کاموں کے انجام بڑے ہوتے ہیں
ذرا کیجئے نہ مجھے میں تو یوں ہی مڑا ہوں آپ کیوں لے کے یہ الزام بڑے ہوتے ہیں

باغ میں گل کھلے جاتے ہیں کہ وہ آتے ہیں انگلیاں سرواٹھا ہے کہ وہ آتے ہیں
نہیں منظور جو بچتا تو دم چارہ گری ہم سچا کو ڈراتے ہیں کہ وہ آتے ہیں

چاک ہو پردہ وحشت مجھے منظور نہیں در نہ یہ ہاتھ گریباں سے تو کچھ دور نہیں
رات دن نامہ و پیغام کہاں تک ہوں گے صاف کہہ دیجئے ملنا ہمیں منظور نہیں

پوشیدہ جب راز کہ سنہ میں زباں نہ ہو ہم بات بھی کریں تو بغیر از فغاں نہ ہو

نیرے پہلو سے وہ اٹھے غیر کی تعظیم کو بندگی کو بندگی تسلیم ہے تسلیم کو



۵۰

جہاں ہوں جس جگہ ہوں ہم دم ہی کابل ہو
خدا سے خیر بردی نہ گئی دریاں سے عزت
نظر آنکھوں میں ہوں منہ میں ہوں سینہ میں ہوں
یہی کہنا پڑا کچھ مانگے آید ہوساں ہوں

اک دامت نہ سر سے یا توں تک چھائی ہوئی
میرا یہ دعویٰ سوا تیرے کوئی دن میں نہیں
اُٹ تیری کافر جوانی جوش پر آئی ہوئی
اُس کا یہ الزام ابھی قید تنہائی ہوئی

کچھ بھی اُلفت تیری دل میں نہ چھوڑا باقی
وہ گئی ایک تمنا ہی تمنا باقی

میرے یاد کرنے سے بہ مدعا تھا
نکل جائے دم بجلیاں آتے آتے

موجودہ جگہ بے نشان بے نشان کہیں
میرا مکان کہیں ہے تمہارا مکان کہیں
میں غبر کی نگاہ میں تیرے دل میں ہو
وہ کہیں ہے ڈھونڈھے اُس کو کہاں کہیں

طور سے طور سے جاتے ہیں
اب تو بیمار محبت تیرے
وہ تو کچھ اور ہوئے جاتے ہیں
کیا تیرے طور سے جاتے ہیں
قابل غور ہوئے جاتے ہیں

فشتہ کو کبڑ دیکھیں تیرے دریاں ایسے ہیں
اگر تو بھی نکاسے گا نہ نکلیں گے نہ نکلیں گے
خدا سے کبھی نہیں ڈرتے یہ بے ایمان ایسے ہیں
میرے ارمان اتنے میرے ارمان ایسے ہیں



رتیبوں کو محبت کا ہے دعویٰ تیری قدرت
یقین ہے تم کو لو وہ بھی خدا کی شان ایسے میں
یہ سر کے ساتھ جائیں گے دیم کے ساتھ جائیں گے
ہمارے سر پہ آصف جاہ کے احسان ایسے میں

رگ جاں سے نزدیک ہے میری جاں تو
مگر پھر جو دیکھا کہاں میں کہاں تو
حقیقت میں ہے ماسوا چیز ہی کیا
ادھر تو ادھر تو یہاں تو وہاں تو

حیا و شرم سے کب وہ چپ چاپ آکے چلے
اگر چلے تو بچے سیدھیاں سنا کے چلے
خبر نہیں کہ کوئی تاک میں بھی بیٹھا ہے
یہ جھٹ پٹے میں کہاں آپ منہ چھپا کے چلے

جو دکھانے کی نہ ہوں چیزیں کھائیں کس طرح
اُس نے چہرے ہی کی کھنجوالی فقط تصویر ہے

ہمیں کیا غم قیامت میں جو پریش ہوئے والی ہے
کہ درت مل سے جو فریاد کرنے میں نکالی ہے
ہمراہ ہے چار سجدوں پر یہ دعویٰ زاہد کم کو
بچا تھا برق و صرصر سے مشکل آشاں اپنا
کہ جب وہ فتنہ گرا یا تو پھر میدان خالی ہے
وہ کہتے ہیں محبت پر ہماری خاک ڈالی ہے
خزانے کیا تھا اسے ہاتھ جنت سے ڈالی ہے
نظر صیاد کی اب پتے پتے ڈالی ڈالی ہے

تاک کدول کو وہ فراتے ہیں مال اچھا ہے
یہ تیری خیمہ فسون گریں کمال اچھا ہے
وہ حیات کا میری آئے ہیں لو اور سنو
آج ہی خوبی نقدیر سے حال اچھا ہے
یہ خدا کی قسم انداز سوال اچھا ہے
ایک کا حال برا ایک کا حال اچھا ہے
آج ہی خوبی نقدیر سے حال اچھا ہے



آپ پچھتائیں نہیں جو سبے توبہ نہ کریں

آپ گھبرائیں نہیں داغ کا حال اچھا ہے

داغ ایک فطرتی شاعر تھے اور ان کا رنگ خدا داد تھا۔ ان کی غزل قصیدہ
رباعی قطعے سب ایک ہی شانِ تخیل کے نظر میں۔ قصیدہ کی بابت ہمیں کچھ زیادہ کہنا
نہیں کیوں کہ ہماری عاجز رائے میں سیر کی طرح ان کی شہرت کمال کا ذریعہ ان کی غزلیں
ہیں اور میدانِ غزل ہی ان کا مارا ہوا ہے۔ قصیدے انھوں نے متعدد دیکھے اور
ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو قصیدہ نگاری کے معیار پر بھی پورے اترتے ہیں لیکن حق
یہ ہے کہ اس صنف خاص میں ان کے ہم عصر شعیب، میراج احمد مرحوم، سیرینائی ان سے کئی
منزل لگے ہیں۔ بیشک قصیدوں میں داغ کی خصوصیات کلا با حسن الوجہ موجود ہیں اور
تشبیب و تمہید و مدح کی دشوار گزار گھاٹیاں انھوں نے بہت خوبی سے سٹے کی
ہیں۔ ان کا انداز بیان اور تاثیر کلام غزلوں کی طرح قصائد میں بھی نمایاں طور پر موجود
ہے۔ مثلاً تمہید کا یہ مطلع ہے

کہاں وہ عقدہ لعل کہاں وہ سخت دشواری ہوئی پابند آزادی سے اس میری گرفتاری

مدحیہ اشعار سے

تو سے ابر کرم نے کی جو عالم میں گھبر باری
تیری بزمِ طرب انگیز و عشرت نیز ایسی ہے
یہ وہ درگاہ والا جاہ ہے جس کی سلامی میں
سخن فہم و سخن گستر سخن دان و سخن پرور
تو آج گو ہر خوش آب سے دیا ہوا جاری
تنا جس کی کہتے ہیں پری رویانِ فرخاری
حجازی و عراقی و رومی و صہبی و تاسعاری
تجھی سے حسن کو رونق تجھی سے حسن شاری
اس بات کے شاہد ہیں کہ غزل کا رنگ قصیدہ میں بھی قائم رکھا ہے۔ گھوڑے کی



تیز روی کی تعریف کرتے ہیں تو عاشق کی آہ رسالے تشبیہ دیتے ہیں ۛ
 تیرے اس پر پی پیکر کی چالاکی کا کیا کہنا نہیں آتی تصویریں بھی جس کی تیرے رفتاری
 وہ پہنچے اس طرح اک جہت میں شوق سے حرکت کجیے آہ عاشق ہو سا اچھے زخم کاری
 غرض ہماری رائے ناقص میں داغ کے قصائد بجائے خود اصولی اور قابلِ تحسین
 ہیں۔ ہاں شکوہ الفاظ اور شوکت مضمون کا طلسم انھوں نے نہیں تیار کیا اور اسی
 لئے معیار مقررہ کے مطابق سودا، انشاء اور ذوق کے قصیدوں سے اُن کا مقابلہ
 نہیں ہو سکتا۔ اسیر مینائی بھی اس معرکہ میں اُن سے سربرآ ہو گئے ہیں۔ لیکن ان اساتذہ
 سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو داغ اس فن میں بھی بیسیوں سے اچھے ہیں۔ یہ بات اور
 ہے کہ جو کیفیت اُن کی غزلوں کی ہے وہ شانِ قصیدوں کی نہیں۔

رباعیات بھی داغ نے اپنے رنگ میں خوب کہی ہیں۔ ہم مثلاً چند
 رباعیاں نقل کرتے ہیں ۛ

بے گانہ یہاں ہر ایک بھگانہ دیکھا اپنے مطلب کا سب زمانہ دیکھا
 جس کو دیکھا غرض۔ غرض کا اپنی دنیا کا عجیب کا رخسانہ دیکھا

بے فائدہ انسان کا گھبرانا ہے ہر طرح اُسے رزق تو پہنچا نا ہے
 قارون کے خزانے سے بھی مل جائے گا منظور جو اللہ کو دلوانا نا ہے

کہتے تھے : عشق بتِ خود کام کرو پہلے ہی سے اندیشہ انجام کرو
 بے تابی دل کی ہے شکایتِ ناحق اے داغ بس اب قبر میں آرام کرو



کیا جانے کوئی زاہدوں کی گھاتوں کو تمیز ذرا چاہئے ان باتوں کو
 دن کیوں بڑھے رات کیوں کر کم ہو روزوں کے عوض کھاتے ہیں راتوں کو
 اخلاق منہا میں کے عوض زیادہ تر عشقیہ باتوں کی کھپت رباعیوں میں کی گئی
 ہے۔ اگر شق اول کی طرف توجہ کرتے تو عملی طور پر ان سے وہی نائدہ مترتب ہو جاوے
 جو رباعیاتِ حالی سے ہوتا ہے اور یقیناً اُمّ دو زبان میں یہ ایک قابلِ قدر اضافہ ہوتا۔
 دآغ کی زندگی میں ان کے تین دیوان شائع ہو چکے تھے گلزارِ دآغ، آفتابِ
 دآغ، متابِ دآغ، یہاں ان کے اولین کلام کا مجموعہ ہے اور یہ اس وقت شائع ہوا
 ہے جب وہ رام پور میں تھے۔ آفتابِ دآغ میں غزلیں کچھ رام پور کے زمانہ کی ہیں
 کچھ اُس کے بعد کی۔ متابِ دآغ حیدرآباد سے نکلا۔ ان کی وفات کے بعد غیر مطبوعہ
 کلام کا ایک اور مجموعہ یادگار دآغ کے نام سے درجہ پانچواں گیا ہے جس کا ضخیمہ حال میں
 در سری رام صاحب ایہ۔ اسے دہلوی نے نکالتا ہے۔ اس میں وہ غزلیں و مثنوی
 تثنوی جو ان پرست چاروں دیوان میں جیسے سے رہ گئی تھیں۔ غرض کہ دآغ کی سری
 زندگی کی یہی کہانی ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ اولادِ معنوی قیامت تک ان کا نام
 قلم رکھنے کی یورپی صلاحیت رکھتی ہیں۔ ان چیزوں کے علاوہ ایک مختصر مثنوی فریادِ
 دآغ کے نام سے نظم کی ہے اس میں انھوں نے اپنی ایک سرگزشتِ قلم بند کی ہے۔
 اصل واقعہ کی مختلف النوع تصویروں کے حسنِ وقع پر غور کرنا فرائضِ تنقید کی حدود سے
 باہر ہے، دیکھنا صرف یہ ہے کہ اصولاً فریادِ دآغ کس پایہ کی ہے۔

تمام کتاب پر جو ۵۲ صفحوں پر ختم ہوئی ہے سرسری نگاہ ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ
 علمی نقطہٴ حمال سے وہ بدرستہ غیرہ کے پہلو میں جگہ نہیں پاسکتی۔ اُس سے کسی خاص

وقت کی سوسائٹی کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے نہ کوئی دل کش منظر ایسا ہے جو نیچرل کہا جاسکے۔ مصنوعی اعتبار سے بھی مثنوی کچھ نتیجہ خیز نہیں۔ البتہ چند امور قابل توجہ ہو سکتے ہیں وہ یہ ہیں کہ واقعات کے ثبوت میں کسی مافوق العادت قوت سے کام نہیں لیا گیا۔ زبان نہایت سلیس اور فصیح ہے۔ بیان کا تسلسل قابل تعریف ہے۔ فارسی ترکیبوں اور تفہیل الفاظ مطلق نہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی سے بیٹھے باتیں کر رہے ہیں۔

مثلاً نواب رام پور کی مدح میں یہ اشعار کس قدر سادہ اور واضح ہیں۔

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| مدحِ نواب نامدار کروں | جان قربان دل نثار کروں |
| حاجی دندارِ خدا آگاہ | شاہِ درویش خوںِ طلل اللہ |
| وہ دلاور میں اختر ہند | وہ مخاطب شیرِ قہر ہند |
| اس سخی کا ہے کام دینے کا | اس کے دینے سے نام دینے کا |
| کیا خزانہ بھرا پڑا پایا | دل خزانہ سے بھی بڑا پایا |
| سو حزنے ایک بات میں دیکھے | سو ہزار ایک ذات میں دیکھے |
| مسند آرائے رام پور ہیں | مناقیات میرے حضور ہیں |
| ہے عجب شہرِ مصطفیٰ آباد | اس کو دکھنا میرے خدا آباد |
| نسب اسے رام پور کہتے ہیں | ہم تو آ رام پور کہتے ہیں |

خیر نواب کی منلتے ہیں

جس کا کھلتے ہیں اس کا گاتے ہیں

اس طرح کلکتہ سے واپسی کا تذکرہ قابلِ دید ہے۔

میری رخصت کے دن تمام ہوئے عیش و عشرت کے دن تمام ہوئے

جلد حاضر ہو یہ پیام آیا اور سر پر سرِ صیام آیا
 پھر تو میں ایک دم ٹھہر نہ سکا دل کی صورت قدم ٹھہر نہ سکا
 اس طرح کس طرح ٹھہر جاتے ہوئے باؤں برس نمک کھاتے
 گر نمک خواہ حیدر گھر نکلتے تو نمک پھوٹ پھوٹ کر نکلتے
 وہ ایسی کے بعد اندوہِ فرقت کی کیفیت کسی قدر سادہ مگر موثر پیرائے میں دکھائی
 ہے

مرضِ غم سے کب افاق سے کھٹا دن کو روزِ شب کو فنا نہ تھا
 سحری اک زمانہ کھاتا تھا رمضان مجھ کو کھائے جا تا تھا
 صدمہ ہجر و کاوشِ غم سے عید بدتر ہوئی محرم سے
 شادیاں کا شورِ پیہم ہے میں سمجھتا ہوں میرا ماتم ہے
 کھانے پینے مجھ کو نفرت ہے عید کو روزہ کیا قیامت ہے
 ہائے جب نہ ہر بھی نہ یا میں ہم کیا کلیجہ بڑوں کا کھائیں ہم
 غرض فریادِ آغ میں سلاستِ زبان اور روانیِ کلام کی وہی حد پہ پہنچی ہوئی
 ہیں جو آغ کی ماہِ امتیازِ خصوصیت ہے۔ اس کے باوجود کہنا پڑتا ہے کہ غالباً آغ
 سے بھی اسے پیک کے لئے مرتب نہیں کیا بلکہ ایک ذاتی سرگزشت کو نظر کا جامہ پہننے
 سے یہ مقصود رہا ہو گا کہ اس کا بخار نکل جائے۔

اس مضمون کے آخر میں آغ کے کلک تاریخ کوئی کا سرسری تذکرہ ضروری
 معلوم ہے اور یہ ہر شاعر کے لئے لازمی نہیں کہ وہ تاریخ کو بھی ہو لیکن اس میں شک
 نہیں کہ آغ کو اس میں بھی وہی کمال حاصل ہے۔ ناسخ و ذوق وغیرہ کے اکثر تاریخی

مادے جو خاص مواقع پر فی البدیہہ کہے گئے بہت مشہور ہیں۔ مہتاب و آغ میں، آغ کے متعدد تاریخی قطعات درج ہیں ان پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں انہیں ۱۰ تا ۱۱ حاصل تھی۔ سب سے بڑی خوبی ان کے تاریخی جملوں میں یہ ہے کہ ان سے اُن سے اُس کا واقعہ کا لفظاً اظہار ہوتا ہے جس سے وہ متعلق ہوتے ہیں مثلاً حضور (نفا) کی بارگاہ میں رسائی حاصل کرنے اور باریابی پانے کی تاریخ کہی تھی۔
یہ کہہ دو بیٹے و آغ سلطان سے

۱۳۱۵ھ

ایسے ہی جب اُن کے آقائے ولی نعمت نے اُنہیں ایک گھڑی انعام میں دی تو اُس کی تاریخ کہی۔

مرقع منور گھڑی شاہ نے دی

۱۳۱۱ھ

سوئے کا توڑا ملا تو اُس کی یہ تاریخ ہوئی۔

یہ سوئے کا توڑا عنایت ہوا

۱۳۱۲ھ

حضور غفران مکان نے تلواریں مرحمت کیں تو یہ تاریخی فقرہ موضوع ہوا۔
کہہ دو اے و آغ، عنایت ہو میں تلواریں آج

۱۳۱۲ھ

تاریخی مادوں کے علاوہ دو ایک سہرے بھی و آغ کی تصنیف سے بہت اچھے ہیں۔

غرض داغ ابک مکمل شاعر تھے۔ ایسے جامع خصوصیات اہل کہاں ملک کی ما
 قدرتِ دانی کے حق دار ہیں اور ضرورت ہے کہ ان مشاہیر کی مستقل یادگار قائم کرنے
 کی صورت پیدا کی جائے۔

سید طاہر علی طاہر فرخ آبادی

داغ کا مرنہ قیامت ہو گیا دل پریشان ہے مگر رہے حیران
 نظرِ طاہر نے کیا سالِ و ذلت چھپ گیا غورِ شید لا مع بائے آفت

۵۱۳۲۲

خنے ہیں، بن سخن اہل زبان سب نے مرگِ داغ کے صدمے سہے
 مسرعِ تاریخِ آہر نے کہا شعر گوئی کے مزے جاتے رہے
 داغِ مرجوم لے گئے ہم راہ اب کہاں شوکت و تجلِ بند
 پنا نارینغِ غیب سے طاہر گلشنِ فلد میں ہیں ملبیلِ بند

۵۱۳۲۲

محمد سرفراز علی خاں رفعت

آج دنیا سے اٹھ گئے استاد گلشنِ شاعری ہوا تاراج
 سالِ رحلت لکھو یہ سمت میں آہ گھر گھر ہے ماتمِ داغِ آج
 ۱۹۶۱ بمبئی

پس لفظ

مرزا داغ دہلوی نے نواب محبوب علی خاں کی علم دوستی اور ادب پوری کی شہرت سن کر حیدر آباد کا پہلا سفر، ۱۸۸۸ء (۱۴ رجب ۱۳۰۵ھ) میں کیا تھا اور بازار رشیدی غنیمت میں ایک معمول مکان میں اقامت اختیار کی۔ سو سال (۱۸ اپریل ۱۸۸۸ء تا ۱۲ جولائی ۱۸۸۹ء) کی سخت جدوجہد کے باوجود دربار نظام میں رسائی کی کوئی کوشش بار آور ثابت نہ ہوئی سخت مایوسی اور سرائیکی کے عالم میں ۱۲ جولائی ۱۸۸۹ء کو براہ بنگلور و ممبئی دہلی کی واپسی عمل میں آئی لیکن یہ تاخیر باعث راحت ثابت ہوئی اور انہیں استاد السلطان کی نشست سے دس ماہ بعد دوسرے سفر کا موقع ملا۔ چنانچہ ۲۹ مارچ ۱۸۸۹ء (۷ شعبان ۱۳۰۷ھ) کو دہلی سے روانہ ہو کر اپریل ۱۸۸۹ء کے ہفتہ اول میں حیدر آباد پہونچ کر موسی ظہور علی اٹاوی کے مکان پر قیام کیا اور وہیں سے مشہور محلہ افضل گنج سے متصل محبوب گنج میں ایک دو منزلہ مکان میں رہائشی سہولت حاصل کی اور ۶ فروری ۱۸۹۱ء کو پہلی بار دربار نظام میں یازدہابی کا شرف حاصل کیا اور تقریباً ۱۴ سال کے عرصہ صبات میں انہیں متعدد اعزاز اور شرف قبولیت کی سندیں عطا ہوئیں اور ۹ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ (۱۴ فروری ۱۹۰۵ء) کو ترب بازار دہلی کو کھٹی بے حساب قمری ۷۶ سال (اور یہ حساب شمسی ۴۳ سال) کی عمر میں وفات پائی اور

نام پٹی میں حضرت یوسف صاحب شریف کی مزار کے پائیں اپنی زوجہ عزیز کے برابر مدفون ہوئے۔ ان کی وفات حسرت آیات پر حفیظ جو پوری نے ۳۱ شعروں پر مشتمل جو قطعہ وفات قلم بند کیا ہے بہت خوب ہے۔ اس قطعہ میں حیدر آباد میں مقیم شعرا، (شاہزادہ مرزا امیر الدین ضیا، منشی ریاض حسن خاں خیال، ڈاکٹر مبارک حسین مبارک، منشی نذیر حسن نسیم دہلوی، سید حسن توفیق شفیق عماد پوری، منشی متین الدین احمد تین مچھلی شہری، وجاہت حسین وجاہت جھنجھانوی سید ریاض احمد ریاض خیر آبادی، سید محمد عسکری نسیم خیر آبادی، حکیم عبدالکریم خاں برہم فتحپوری، ممتاز علی آہ، مولوی لطیف احمد اختر مینائی لکھنوی، حافظ جلیل حسن جلیل لکھپوری اور انتر) کے نام بھی شامل ہیں جو حفیظ جو پوری کے ساتھ ہی مرزا داغ کی وفات پر سر یک گریہ ماتم ہیں۔ حفیظ جو پوری کے علاوہ مولوی محمد عبد الواسع صفحا، سید طاہر علی فرخ آبادی، محمد سرفراز علی خاں رفعت، منشی محمد عبد الحمید ناصر بنارس، ابوالعظم سراج الدین خاں سائل دہلوی اور مولوی عنایت احمد حیرت نے بھی قطعہ کے ذریعہ اپنی محبت و یگانگت کا ثبوت فراہم کیا ہے۔

_____ ساحل احمد

مولوی عنایت احمد حیرت

کیا شان کرم ہے دیکھ حیرت بُل کو خدا نے ممیا دیا باغ
دریا کو گہر فلک کو اجہم جنت کو نواب میرزا داغ



حافظ محمد علی حقیقہ جوہی

لہو یہ آنکھ سے رنگس کے کیوں ٹپکتا ہے
 یہ کس کے سوگ میں پھولوں کا چاک جام ہے
 یہ کیوں نسیم سحر آج دل گرفتہ ہے
 بجائے نغمہ یہ کیوں آج لب پہ نالا ہے
 لپٹ یہ نکبت گل کی نہیں ہے شعلہ ہے
 لگی ہے آگ چین میں عجب تماشا ہے
 بہار ہستی فانی خزاں کا جھونکا ہے
 یہ رنگ و بوئے چین جس کا اک کرشمہ ہے
 گلوں کی تاک میں مصر نیا تنگو فاس ہے
 اسی خزاں نے ہزاروں چین کو لوٹا ہے
 کلام حکم قضا و قدر میں سمجھا ہے
 یہ اسی سے پوچھے پودوں کو جس نے سنبھا ہے
 تنگہ غور پھولوں کو جس نے دیکھا ہے
 چین یہ نغمہ دل کش ہے جس کے گونجنا ہے
 یہ جس کے فیض سے شاداب گل کا تختہ ہے
 کچھ ان کو دیکھئے سُنئے کا شوق ایسا ہے

مثال زلف ہے سنبیل کیوں پریشاں حال
 یہ آج کیوں صفت ماتم بچائے ہے سبزہ
 یہ کیوں ہے قطرہ شبنم سرشک خون آلود
 یہ کیوں ہے بلبل رنگیں نوا کو جوشِ فغاں
 یہ بھول ہیں کہ ہوا پر بچھے ہیں انگارے
 بھڑک اٹھی مرے نالوں سے در آتش گل
 یہاں مراد چین سے ہے گلشنِ ایجاں
 اک ایک بوٹے سے ظاہر اسی کی ہے قدرت
 خزاں بہار ہے نیز رنگِ باغِ عالم کا
 اثر سے اس کے نہیں کوئی باغ بھی محفوظ
 حیات و موت حقیقت میں ایک ہیں دونوں
 ریاضِ دہر کو گلچیں غریب کھیا جانے
 لیا ہے نالہ بلبل سے کچھ اسی نے سبق
 غرض ہے بلبل رنگیں نوا وہی بلبل
 نسیم صبح سے نسبت ہے طبعِ موزوں کو
 یہ سرو رنگس و سنبیل ہیں خوشہ چین چین



کہ سخنِ باغ میں سب رہ گئے بنا کر گھر
 وہ اشکِ چشم ہے شبنم ہے جس کا ہے تعبیر
 ہوا ہے برم و درہم جو کا رخسانہ نظم
 مچا ہے محفلِ شعر و سخن میں اک بھرام
 بیاں کیا ہو غم و اضطرابِ اہلِ دکن
 ضیا، خیال، مبارک، نسیم ہیں دل تنگ
 ٹٹھال کیوں نہ ہوں تلید یہ خبر سن کر
 ریاض و آہ و جلیل و وسیم و اختر کو
 شفق کو برم و کوثر کو جہا و مضطر کو
 دلار ہی ہے تری یاد ہر سخن داں کو
 زباں تیری سند مستند کلام ترا
 کہیں ہوئی ہو کوئی سہو تو وہ سہو نہیں
 کہیں گے ہم تجھے محسنِ زبانِ اردو کا
 پس فنا ہے یہ معجزِ بیانیوں کا اثر
 حکایتِ گل و بلبل انہیں کا قصا ہے
 جو پھولِ سرخ ہے شاعر کا وہ کلیجہ ہے
 جہاں سے کوئی کسی مقتدا کے فن کا ہے
 عروسِ فکر کے ماتم سے حشر برپا ہے
 یہاں جب ایک سے سرخ ایک کو زیادا ہے
 متین اور وجاہت کو سخت صدمہ ہے
 رفیق و دوست کو اس حادثہ سے سکتا ہے
 یہ چپ لگی ہے کہ رونا ہے اب نہ ہنسا ہے
 جو دیکھے تو قلقِ شکل سے جوید ہے
 ترا جو شعر ہے وہ مرثیہ ہے نوحا ہے
 امامِ فن کے لیے اجتہادِ زیبا ہے
 تمام عیب سے کس کا سخنِ مبرا ہے
 جو اعتراض ہے تجھ پر وہ لغو و بیجا ہے
 کہ تیرا نام ہے زندہ کلامِ زندا ہے

حفیظ سالِ فنا ہے یہاں نکال کے پڑھ

ہیں آج بلبلِ ہند اور شاخِ طوبیٰ ہے



مولوی محمد عبدالواسع صفا

د آغ کی ذات سے تھی بزم سخن کی رونق
تھا اسی پھول سے گلزار گلستانِ سخن
مصرعہ موت نے آج اس کو کیا پڑ مرده
اڑ گئی بو کی طرح رونقِ بستانِ سخن
ہو گیا خاک میں پنہاں وہ میرِ اوجِ کمال
چھپ گیا درجِ فنائیں دیرِ عیانِ سخن
اب کہاں دلی میں ایسا ہے کوئی کاملِ فن
جس کے دیوان ہوں مہرِ درخشاںِ سخن

لکھ صفا خامہِ حسرت سے یہ تاریخِ وفات

چھپ گیا زیرِ زمیں وہ مسہرِ کنعانِ سخن

۱۳۲۲ھ

منشی محمد عبدالحمید ناصر بنارس

حیثِ نوابِ فصیح الملک ناظمِ جنگِ آغ
زیرِ سرِ اے بے بقا شد جانبِ دارالسلام
رونقِ تاجِ فصاحتِ بود آن والا گھر
نظمِ دل کش داشت از فکرِ بلغیشِ انتظام
کارِ زیورِ کردِ طبعش با عروسِ شاعری
رد کشِ گل گونہ شد رنگینیِ طرہِ کلام
اسے خوشا بالا نشیں در محفلِ اہلِ ہنر
جدا رونقِ فروزِ نظم و استادِ نظام
با چنیں اوجِ مناصب داشت خلقِ بے مثال
لطفِ خالقِ ساخت اور احاجیِ بیتِ الحرام
بلبلِ ہند از قفسِ دلکشِ فردوسِ رفت
بانیمِ فیضِ یزدانِ تازہ گردیدش مشام

۶۴

گفت نامِ ہم دُعائے خیر و ہم سالِ وفات
در جنانِ بائبلِ شیر از باشد لاکلام
۱۳۲۲ھ

ابوالمعظم سراج الدین خاں سائل دہلوی

رفت از دہر چوں نصیح الملک
اوستادِ نظام آصف جاہ
راست بر قامتش قباے سخن
سلکِ نقشِ لبانِ سلکِ گھر
شد وفاتش بہ شامِ یوم الحج
لرزه افتاد در تمامِ ہند
مور و لطف شاہ حامی ہند
زیب بر رویِ خطابِ جامی ہند
جوہری سخنِ نظمِ جامی ہند
دفن شد روزِ عیدِ سامی ہند

آہ دل بر کشید و سائل گفت
مدفنِ پاک و آغِ نامی ہند

۱۳۲۲ھ